

Szám: 1/153-18/2019.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Keszthely város Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) tagjainak 2019. augusztus 5. napján 16.00 órai kezdettel a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal, I. em. jegyzői irodában megtartott üléséről

Jelen vannak:

Dr. Gyarmati Balázs, a HVB elnöke
Dr. Cseszár Zsuzsanna, a HVB elnökhelyettese
Dr. Kovács Ferenc, a HVB tagja
Dr. Horváth Teréz jegyző, a Helyi Választási Iroda vezetője
Dr. Weller-Jakus Tamás, a Szervező képviselője

Dr. Gyarmati Balázs elnök köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés szabályszerűen került összehívásra, a bizottság 3 fővel határozatképes. Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátotta a napirendet.

Napirend:

1. Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés (kutyás strand) megtárgyalása
2. Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés (szabadstrand) megtárgyalása

1. Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés (kutyás strand) megtárgyalása

Dr. Horváth Teréz HVI vezető tájékoztatást adott arról, hogy Dr. Weller-Jakus Tamás a Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület nevében a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 36.§ (1) bekezdése alapján 2019. július 11-én az aláírásgyűjtő ív mintapéldányával együtt helyi népszavazásra javasolt kérdést nyújtott be a kérdés hitelesítése céljából.

A benyújtott kérdés: *„Akarja-e Ön, hogy Keszthely város közigazgatási területén az önkormányzat kutyás strandot jelöljön ki?”*

Elmondta, hogy a Helyi Választási Iroda az Nsztv. 40. § (1) bekezdésében rögzített hatáskörében eljárva a kezdeményezés előzetes formai és tartalmi vizsgálatát elvégezte. Megállapította, hogy a szervező nem az egyéb egyesületek számára kötelező mellékletként előírt létesítő okiratát csatolta, hanem a Zalaegerszegi Törvényszék Pk.60055/2013/4. számú végzését a „Keszthelyért” Érdekvédelmi Egyesület nyilvántartásba vételéről. Figyelemmel arra, hogy a népszavazás kezdeményezője a Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület, a szervező létezése és adatai hitelességének civil szervezetek nyilvántartásában történő ellenőrzése céljából a jelenleg használt elnevezést tartalmazó alapszabály benyújtása indokolt.

Fentiek alapján az 1/136-18/2019. számú határozattal a kezdeményezés elutasításra került. Figyelemmel azonban arra, hogy a szervező a kezdeményezést 2019. július 17-én ismételten benyújtotta, azt a HVB napirendjére kell tűzni.

Ezt követően ismertette az Nsztv. vonatkozó szabályozását és az ügyben keletkezett dokumentumokat átadta a HVB részére. Végül tájékoztatást adott arról is, hogy a helyi választási iroda a jogszabályi előírások szerinti ellenőrzési és közzétételi kötelezettségeit teljesítette, így a kérdés hitelesítéséről való döntésnek jogszabályi akadálya nincs.

Egyidejűleg tájékoztatást adott arról is, hogy a Balatoni Krónika következő lapszáma 2019. augusztus 16-án jelenik meg, így az Nsztv. 42.§-ára figyelemmel a közzététel Keszthely Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 40.§ a.)-d.) pontjaiban vagylagosan megjelölt egyéb módokon történhet.

Dr. Gyarmati Balázs, a HVB elnöke a tájékoztatást megköszönte, majd miután a HVB tagjai a dokumentumokat áttekintették, szavazásra tette fel a Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület által népszavazásra javasolt kérdés hitelesítésére vonatkozó határozati javaslatot.

A Helyi Választási Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúán az alábbi határozatot hozta:

7/2019. (VIII. 05.) számú Helyi Választási Bizottsági határozat

Keszthely város Helyi Választási Bizottsága a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 41.§ (1) bekezdése alapján a **Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület** (8360 Keszthely, Béry Balogh Ádám u. 1. II/4.) által helyi népszavazásra javasolt

„Akarja-e Ön, hogy Keszthely város közigazgatási területén az önkormányzat kutyás strandot jelöljön ki?” kérdést

h i t e l e s í t i.

A Helyi Választási Bizottság elrendeli ezen határozat 2019. augusztus 6. napján Keszthely város hivatalos honlapján (www.keszthely.hu) az Önkormányzat/Választási iroda/Helyi Választási Bizottság rovatban, valamint a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő közzétételét.

A határozat ellen a Zalaegerszegi Törvényszékhez (8900 Zalaegerszeg, Várkör 2.) címezve felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani a HVB-nél (8360 Keszthely, Fő tér 1.). A kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az jelen határozat közzétételét követő 15 napon belül, azaz legkésőbb 2019. augusztus 21. napján 16.00 óráig megérkezzen a HVB részére.

INDOKOLÁS

A Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület (8360 Keszthely, Béry B. Ádám u. 1. II/4.) képviselőjében Dr. Weller-Jakus Tamás elnök (továbbiakban: Szervező) 2019. július 11. napján személyesen helyi népszavazást kezdeményező kérelmet és egy aláírásgyűjtő ívet nyújtott be Dr. Gyarmati Balázs, a Helyi Választási Bizottság elnöke részére hitelesítés céljából.

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 35. § (1) bekezdése alapján „Helyi népszavazás kitzüzésére irányuló választópolgári kezdeményezést

a) olyan magánszemély, aki a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választó lehet,
b) párt,
c) egyéb egyesület a létesítő okiratában meghatározott céllal összefüggő kérdésben szervezhet.”

Az Nsztv. 36. § (1) bekezdése kimondja, hogy „A szervezőnek a helyi népszavazásra javasolt kérdést az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán az aláírásgyűjtés megkezdése előtt - a kérdés hitelesítése céljából - be kell nyújtania a helyi választási bizottsághoz.”

„(4) Az egyéb egyesület a létesítő okiratát is csatolja a kérdés benyújtásakor. A helyi választási iroda a párt és az egyéb egyesület létezését és adatainak hitelességét a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában ellenőrzi.”

Az Nsztv. 40. § (1) bekezdése szerint, „ha a kezdeményezés a helyi népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 35. §-ban, a 36. §-ban és a 38. § (1) és (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek, a helyi választási iroda vezetője a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és a kérdést nem terjeszti a helyi választási bizottság elé.”

A Keszthelyi Helyi Választási Iroda vezetője az Nsztv. 40. § (1) bekezdésében rögzített hatáskörében eljárva a kezdeményezés előzetes formai és tartalmi vizsgálatát fentiek alapján elvégezte.

A Keszthelyi Helyi Választási Iroda vezetője az 1/136-18/2019. számú határozatában megállapította, hogy a szervező nem az egyéb egyesületek számára kötelező mellékletként előírt létesítő okiratát csatolta, hanem a Zalaegerszegi Törvényszék Pk.60055/2013/4. számú végzését a „Keszthelyért” Érdekvédelmi Egyesület nyilvántartásba vételéről. Figyelemmel arra, hogy a népszavazás kezdeményezője a Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület, a szervező létezése és adatai hitelességének civil szervezetek nyilvántartásában történő ellenőrzése céljából a HVI vezető kérte a jelenleg használt elnevezést tartalmazó alapszabály benyújtását. Fentiekre tekintettel a HVI vezető a kérdés hitelesítését elutasította, és azt nem terjesztette a Helyi Választási Bizottság elé.

Az Nsztv. 40. § (2) bekezdése alapján „a helyi választási iroda vezetőjének határozata ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételten benyújthatja. Az ismételten benyújtott kérdést a helyi választási bizottság napirendjére kell tűzni”.

Az Egyesület a helyi népszavazásra vonatkozó kezdeményezést 2019. július 17. napján ismételten benyújtotta a Keszthelyi Helyi Választási Bizottság részére.

Az Nsztv. 41. § (1)-(2) bekezdései szerint „a helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel. A szervező által benyújtott kérdés csak abban az esetben hitelesíthető, ha az aláírásgyűjtő ív is megfelel a jogszabályban foglalt előírásoknak.”

Az Nsztv. 35. § (1) bekezdés c) pontja szerint helyi népszavazás kitűzésére irányuló kezdeményezést egyéb egyesület a létesítő okiratában meghatározott céllal összefüggő kérdésben szervezhet. A Nsztv. 36. § (4) bekezdésének megfelelően a Szervező az ismételt benyújtás alkalmával az alapszabályát is csatolta a kezdeményezéshez.

A HVB megállapította, hogy az Egyesület létesítő okiratában az egyesület céljai között szerepel „a Balatoni vízpart és a víz élővilágának figyelemmel kísérése, a Balaton-part strandolás célú zavartalan használatának biztosítása körében érdekképviselet az itt élő és üdülő népessége számára, a szükséges védőterületek és védőtávolságok megtartásának figyelemmel kísérése. Törekvés a közösség jogának szabad strandhasználatra, törvény adta lehetőséggel élve a fürdőhely üzemeltetésre.”

Az Nsztv 32. § (1) – (2) bekezdései szerint „a helyi önkormányzat képviselő-testülete helyi népszavazást rendelhet el a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben. Nem lehet helyi népszavazást tartani a költségvetésről és a zárszámadásról, a helyi adókról, a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdéssről, a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról”.

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a kérdés a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik, és nem ütközik a népszavazásból kizárt tárgyak körébe.

Az Nsztv. 39. § (1) – (2) bekezdései értelmében „a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles. A helyi népszavazásra javasolt kérdés nem tartalmazhat szemérem sértő vagy más módon megbotránkoztató kifejezést”.

A helyi népszavazás alkotmányos rendeltetése, hogy a választópolgárok a települést érintő legfontosabb és egyúttal a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyekben közvetlenül hozzanak döntést, mely az Nsztv. 60. § (2) bekezdése értelmében – amennyiben a népszavazás érvényes és eredményes – a képviselő-testületre a helyi népszavazás napjától – ha a helyi népszavazás rendeletalkotási kötelezettséget keletkeztet, a rendelet kihirdetésétől – számított egy évig kötelező.

A népszavazási kérdést ezért egyrészt a képviselő-testület felé kell egyértelműen, azaz döntésre közvetlenül alkalmas módon megfogalmazni, másrészt az egyértelműség követelményének a választópolgárok tekintetében is fenn kell állnia.

A hitelesítési eljárás keretében a népszavazási eljárás céljához kötötten vizsgált, a népszavazási egyértelműség feltételeinek megfelelő kezdeményezés lehet csak népszavazásra bocsátható és a képviselő-testületi döntéshozatalra alkalmas. Az aláírásgyűjtő íven megfogalmazott kérdés a népszavazás legmeghatározóbb eleme és a kezdeményezés benyújtóját, a szervezőt felelősség terheli abban, hogy milyen kérdésben kíván népszavazást kezdeményezni.

A helyi népszavazás kezdeményezőivel szemben nem támasztható olyan követelmény, hogy a kérdés megfogalmazásakor az egyes szakterületek jogszabályokban meghatározott fogalmait vegye figyelembe. A kérdésben szereplő „kutyás strand” kifejezés a vonatkozó jogszabályi előírások szerint nem értelmezhető - figyelemmel arra, hogy a természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről szóló 78/2008. (IV. 3.) kormányrendelet 7. melléklet 7. pontja kimondja, hogy állatot bevinni a fürdőhely területére tilos - azonban a településen az ún. „Keszthelyi Kutyás Élménypark és Piknikkert” létesítésével kapcsolatban, a vízparti kutyás élményparkra vonatkozóan „kutyás strandként” emlegetett, a köznyelvben ekként történő használata alapján a választópolgárok számára félreérthetetlen, kizárólag egyféleképpen értelmezhető és egyértelműen megválaszolható.

A Helyi Választási Bizottság fenti rendelkezés egyidejűleg történő figyelembe vételével megállapította, hogy a benyújtott kérdés alapján tartott népszavazási eredmény után a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles.

A helyi népszavazásra benyújtott kérdés vonatkozásában azonos tartalmú kérdés benyújtására korábban nem került sor.

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a Helyi Választási Iroda a jogszabályi előírások szerinti ellenőrzési és közzétételi kötelezettségeit teljesítette, a kérdés hitelesítésére vonatkozó döntésnek jogszabályi akadálya nincsen, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az Nsztv. 42. §-a alapján „a helyi választási bizottság a kérdés hitelesítésével kapcsolatos határozatát nyolc napon belül az önkormányzat hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos módon közzéteszi”.

Fentiek alapján a HVB elrendeli határozatának közzétételét Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 40.§ a.) és c.) pontjaiban megjelölt módokon - Keszthely város hivatalos honlapján, valamint a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

A helyi választási bizottságnak a kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni felülvizsgálati kérelmet - a törvényszékhez címezve - úgy kell benyújtani, hogy az a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül megérkezzen a helyi választási bizottsághoz. Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az azt követő legközelebbi munkanapon jár le.

A helyi választási bizottság a felülvizsgálati kérelmet a beérkezését követő öt napon belül megküldi a törvényszéknek. Ha a felülvizsgálati kérelmet közvetlenül a törvényszékhez nyújtották be, arról a törvényszék haladéktalanul tájékoztatja a helyi választási bizottságot. A törvényszék a felülvizsgálati kérelmet harminc napon belül bírálja el. A törvényszék a helyi választási bizottság határozatát helybenhagyja, vagy azt megváltoztatja; döntése ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezéséről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 32.§, 35.§-42.§ rendelkezéseiben foglaltakon, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás ugyanezen törvény 57.§-ában és a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223-225. §-ában rögzítetteken alapul.

2. Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület által benyújtott helyi népszavazási kezdeményezés (szabadstrand) megtárgyalása

Dr. Horváth Teréz HVI vezető tájékoztatást adott arról, hogy Dr. Weller-Jakus Tamás a Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület nevében a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 36.§ (1) bekezdése alapján ugyancsak 2019. július 11-én az aláírásgyűjtő ív mintapéldányával együtt helyi népszavazásra javasolt további kérdést nyújtott be a kérdés hitelesítése céljából.

A benyújtott kérdés: *„Akarja-e Ön, hogy Keszthely város közigazgatási területén a Csóka-Kő patak Balatoni torkolatától a tóparton északi irányban 1200 – 1700 méter között távolságon belül Keszthely Város Önkormányzata fürdőzésre ingyenesen használható, legalább 150 méter hosszú Balaton-parti szabadstramd szakaszt létesítsen?”*

Elmondta, hogy a Helyi Választási Iroda az Nsztv. 40. § (1) bekezdésében rögzített hatáskörében eljárva a kezdeményezés előzetes formai és tartalmi vizsgálatát ez esetben is elvégezte. Megállapította, hogy a szervező nem az egyéb egyesületek számára kötelező mellékletként előírt létesítő okiratát csatolta, hanem a Zalaegerszegi Törvényszék Pk.60055/2013/4. számú végzését a „Keszthelyért” Érdekvédelmi Egyesület nyilvántartásba vételéről. Figyelemmel arra, hogy a népszavazás kezdeményezője a Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület, a szervező létezése és adatai hitelességének civil szervezetek nyilvántartásában történő ellenőrzése céljából a jelenleg használt elnevezést tartalmazó alapszabály benyújtása indokolt. Fentiek alapján az 1/136-17/2019. számú határozattal a kezdeményezés elutasításra került. Figyelemmel azonban arra, hogy a szervező a kezdeményezést 2019. július 17-én ismételten benyújtotta, azt a HVB napirendjére kell tűzni.

Ezt követően ismertette az Nsztv. vonatkozó szabályozását és az ügyben keletkezett dokumentumokat átadta a HVB részére. Végül tájékoztatást adott arról is, hogy a helyi választási iroda a jogszabályi előírások szerinti ellenőrzési és közzétételi kötelezettségeit teljesítette, így a kérdés hitelesítéséről való döntésnek jogszabályi akadálya nincs.

Ismételten tájékoztatta a bizottságot arról is, hogy a Balatoni Krónika következő lapszáma 2019. augusztus 16-án jelenik meg, így az Nsztv. 42.§-ára figyelemmel a közzététel Keszthely Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 40.§ a.)-d.) pontjaiban vagylagosan megjelölt egyéb módokon történhet.

Dr. Gyarmati Balázs, a HVB elnöke a tájékoztatást megköszönte, majd miután a HVB tagjai a dokumentumokat áttekintették és a kapcsolódó jogszabályok alapján megvizsgálták a kérdést.

Dr. Weller-Jakus Tamás kezdeményező a választási bizottság tagjainak álláspontját megismerte és azt tudomásul vette, egyben bejelentette a HVB-nek, hogy holnap ismételten helyi népszavazási kezdeményezést fog benyújtani a szabadstrand témakörében.

Dr. Gyarmati Balázs, a HVB elnöke szavazásra tette fel a Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület által népszavazásra javasolt kérdés hitelesítésére vonatkozó határozati javaslatot.

A Helyi Választási Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

8/2019. (VIII. 05.) számú Helyi Választási Bizottsági határozat

Keszthely város Helyi Választási Bizottsága a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 41.§ (1) bekezdése alapján a **Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület** (8360 Keszthely, Béry Balogh Ádám u. 1. II/4.) által helyi népszavazásra javasolt

„Akarja-e Ön, hogy Keszthely város közigazgatási területén a Csóka-Kő patak Balatoni torkolatától a tóparton északi irányban 1200 - 1700 méter között távolságon belül Keszthely Város Önkormányzata fürdőzésre ingyenesen használható, legalább 150 méter hosszú Balaton-parti szabadstrand szakaszt létesítsen?” kérdés

h i t e l e s í t é s é t e l u t a s í t j a .

A Helyi Választási Bizottság elrendeli ezen határozat 2019. augusztus 6. napján Keszthely város hivatalos honlapján (www.keszthely.hu) az Önkormányzat/Választási iroda/Helyi Választási Bizottság rovatban, valamint a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő közzétételét.

A határozat ellen a Zalaegerszegi Törvényszékhez (8900 Zalaegerszeg, Várkör 2.) címezve felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani a HVB-nél (8360 Keszthely, Fő tér 1.). A kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az jelen határozat közzétételét követő 15 napon belül, azaz legkésőbb 2019. augusztus 21. napján 16.00 óráig megérkezzen a HVB részére.

INDOKOLÁS

A Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület (8360 Keszthely, Béry B. Ádám u. 1. II/4.) képviseletében Dr. Weller-Jakus Tamás elnök (továbbiakban: Szervező) 2019. július 11. napján személyesen helyi népszavazást kezdeményező kérelmet és egy aláírásgyűjtő ívet nyújtott be Dr. Gyarmati Balázs, a Helyi Választási Bizottság elnöke részére hitelesítés céljából.

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 35. § (1) bekezdése alapján *„Helyi népszavazás kitűzésére irányuló választópolgári kezdeményezést*

a) olyan magánszemély, aki a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választó lehet,

b) párt,

c) egyéb egyesület a létesítő okiratában meghatározott céllal összefüggő kérdésben szervezhet.”

Az Nsztv. 36. § (1) bekezdése kimondja, hogy *„A szervezőnek a helyi népszavazásra javasolt kérdést az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán az aláírásgyűjtés megkezdése előtt - a kérdés hitelesítése céljából - be kell nyújtania a helyi választási bizottsághoz.”*

„(4) Az egyéb egyesület a létesítő okiratát is csatolja a kérdés benyújtásakor. A helyi választási iroda a párt és az egyéb egyesület létezését és adatainak hitelességét a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában ellenőrzi.”

Az Nsztv. 40. § (1) bekezdése szerint, *„ha a kezdeményezés a helyi népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 35. §-ban, a 36. §-ban és a 38. § (1) és (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek, a helyi választási iroda vezetője a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és a kérdést nem terjeszti a helyi választási bizottság elé.”*

A Keszthelyi Helyi Választási Iroda vezetője az Nsztv. 40. § (1) bekezdésében rögzített hatáskörében eljárva a kezdeményezés előzetes formai és tartalmi vizsgálatát fentiek alapján elvégezte és az 1/136-17/2019. számú határozatában megállapította, hogy a szervező nem az egyéb egyesületek számára kötelező mellékletként előírt létesítő okiratát csatolta, hanem a Zalaegerszegi Törvényszék Pk.60055/2013/4. számú végzését a „Keszthelyért” Érdekvédelmi Egyesület nyilvántartásba vételéről. Figyelemmel arra, hogy a népszavazás kezdeményezője a Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület, a szervező létezése és adatai hitelességének civil szervezetek nyilvántartásában történő ellenőrzése céljából a HVI vezető kérte a jelenleg használt elnevezést tartalmazó alapszabály benyújtását. Fentiekre tekintettel a HVI vezető a kérdés hitelesítését elutasította, és azt nem terjesztette a Helyi Választási Bizottság elé.

Az Nsztv. 40. § (2) bekezdése alapján *„a helyi választási iroda vezetőjének határozata ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételten benyújthatja. Az ismételten benyújtott kérdést a helyi választási bizottság napirendjére kell tűzni”.*

Az Egyesület a helyi népszavazásra vonatkozó kezdeményezést 2019. július 17. napján ismételten benyújtotta a Keszthelyi Helyi Választási Bizottság részére.

Az Nsztv. 41. § (1)-(2) bekezdései szerint *„a helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel. A szervező által benyújtott kérdés csak abban az esetben hitelesíthető, ha az aláírásgyűjtő ív is megfelel a jogszabályban foglalt előírásoknak.”*

Az Nsztv. 35. § (1) bekezdés c) pontja szerint helyi népszavazás kitűzésére irányuló kezdeményezést egyéb egyesület a létesítő okiratában meghatározott céllal összefüggő kérdésben szervezhet. A Nsztv. 36. § (4) bekezdésének megfelelően a Szervező az ismételt benyújtás alkalmával az alapszabályát is csatolta a kezdeményezéshez.

A HVB megállapította, hogy az Egyesület létesítő okiratában az egyesület céljai között szerepel *„a Balatoni vízpart és a víz élővilágának figyelemmel kísérése, a Balaton-part strandolás célú zavartalan használatának biztosítása körében érdekképviselet az itt élő és üdülő népessége számára, a szükséges védőterületek és védőtávolságok megtartásának figyelemmel kísérése. Törekvés a közösség jogának szabad strandhasználatra, törvény adta lehetőséggel élve a fürdőhely üzemeltetésre.”*

Az Nsztv 32. § (1)-(2) bekezdései szerint *„a helyi önkormányzat képviselő-testülete helyi népszavazást rendelhet el a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben. Nem lehet helyi népszavazást tartani a költségvetésről és a zárszámadásról, a helyi adókról, a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdéssről, a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról”.*

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a képviselő-testület rendeletalkotási lehetősége tárgyban korlátozott.