

Keszthely város Helyi Választási Bizottsága
8360 Keszthely, Fő tér 1.

KIVONAT
Keszthely város Helyi Választási Bizottsága
2019. augusztus 5-ei ülésének jegyzőkönyvéből

7/2019. (VIII. 05.) számú Helyi Választási Bizottsági határozat

Keszthely város Helyi Választási Bizottsága a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 41.§ (1) bekezdése alapján a Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület (8360 Keszthely, Béry Balogh Ádám u. 1. II/4.) által helyi népszavazásra javasolt

„Akarja-e Ön, hogy Keszthely város közigazgatási területén az önkormányzat kutyás strandot jelöljön ki?” kérdést

h i t e l e s í t i.

A Helyi Választási Bizottság elrendeli ezen határozat 2019. augusztus 6. napján Keszthely város hivatalos honlapján (www.keszthely.hu) az Önkormányzat/Választási iroda/Helyi Választási Bizottság rovatban, valamint a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő közzétételét.

A határozat ellen a Zalaegerszegi Törvényszékhez (8900 Zalaegerszeg, Várkör 2.) címezve felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani a HVB-nél (8360 Keszthely, Fő tér 1.). A kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az jelen határozat közzétételét követő 15 napon belül, azaz legkésőbb 2019. augusztus 21. napján 16.00 óráig megérkezzen a HVB részére.

INDOKOLÁS

A Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület (8360 Keszthely, Béry B. Ádám u. 1. II/4.) képviselőjében Dr. Weller-Jakus Tamás elnök (továbbiakban: Szervező) 2019. július 11. napján személyesen helyi népszavazást kezdeményező kérelmet és egy aláírásgyűjtő ívet nyújtott be Dr. Gyarmati Balázs, a Helyi Választási Bizottság elnöke részére hitelesítés céljából.

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 35. § (1) bekezdése alapján *„Helyi népszavazás kitűzésére irányuló választópolgári kezdeményezést*

- a) olyan magánszemély, aki a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választó lehet,*
- b) párt,*
- c) egyéb egyesület a létesítő okiratában meghatározott céllal összefüggő kérdésben szervezhet.”*

Az Nsztv. 36. § (1) bekezdése kimondja, hogy „A szervezőnek a helyi népszavazásra javasolt kérdést az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán az aláírásgyűjtés megkezdése előtt - a kérdés hitelesítése céljából - be kell nyújtania a helyi választási bizottsághoz.”

„(4) Az egyéb egyesület a létesítő okiratát is csatolja a kérdés benyújtásakor. A helyi választási iroda a párt és az egyéb egyesület létezését és adatainak hitelességét a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában ellenőrzi.”

Az Nsztv. 40. § (1) bekezdése szerint, „ha a kezdeményezés a helyi népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 35. §-ban, a 36. §-ban és a 38. § (1) és (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek, a helyi választási iroda vezetője a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és a kérdést nem terjeszti a helyi választási bizottság elé.”

A Keszthelyi Helyi Választási Iroda vezetője az Nsztv. 40. § (1) bekezdésében rögzített hatáskörében eljárva a kezdeményezés előzetes formai és tartalmi vizsgálatát fentiek alapján elvégezte.

A Keszthelyi Helyi Választási Iroda vezetője az 1/136-18/2019. számú határozatában megállapította, hogy a szervező nem az egyéb egyesületek számára kötelező mellékletként előírt létesítő okiratát csatolta, hanem a Zalaegerszegi Törvényszék Pk.60055/2013/4. számú végzését a „Keszthelyért” Érdekvédelmi Egyesület nyilvántartásba vételéről. Figyelemmel arra, hogy a népszavazás kezdeményezője a Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület, a szervező létezése és adatai hitelességének civil szervezetek nyilvántartásában történő ellenőrzése céljából a HVI vezető kérte a jelenleg használt elnevezést tartalmazó alapszabály benyújtását. Fentiekre tekintettel a HVI vezető a kérdés hitelesítését elutasította, és azt nem terjesztette a Helyi Választási Bizottság elé.

Az Nsztv. 40. § (2) bekezdése alapján „a helyi választási iroda vezetőjének határozata ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételten benyújthatja. Az ismételten benyújtott kérdést a helyi választási bizottság napirendjére kell tűzni”.

Az Egyesület a helyi népszavazásra vonatkozó kezdeményezést 2019. július 17. napján ismételten benyújtotta a Keszthelyi Helyi Választási Bizottság részére.

Az Nsztv. 41. § (1)-(2) bekezdései szerint „a helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel. A szervező által benyújtott kérdés csak abban az esetben hitelesíthető, ha az aláírásgyűjtő ív is megfelel a jogszabályban foglalt előírásoknak.”

Az Nsztv. 35. § (1) bekezdés c) pontja szerint helyi népszavazás kitűzésére irányuló kezdeményezést egyéb egyesület a létesítő okiratában meghatározott céllal összefüggő kérdésben szervezhet. A Nsztv. 36. § (4) bekezdésének megfelelően a Szervező az ismételt benyújtás alkalmával az alapszabályát is csatolta a kezdeményezéshez.

A HVB megállapította, hogy az Egyesület létesítő okiratában az egyesület céljai között szerepel „a Balatoni vízpart és a víz élővilágának figyelemmel kísérése, a Balaton-part strandolás célú zavartalan használatának biztosítása körében érdekképviselet az itt élő és üdülő népessége számára, a szükséges védőterületek és védőtávolságok megtartásának figyelemmel kísérése. Törekvés a közösség jogának szabad strandhasználatra, törvény adta lehetőséggel élve a fürdőhely üzemeltetésre.”

Az Nsztv 32. § (1) – (2) bekezdései szerint „a helyi önkormányzat képviselő-testülete helyi népszavazást rendelhet el a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben. Nem lehet helyi népszavazást tartani a költségvetésről és a zárszámadásról, a helyi adókról, a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdésről, a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról”.

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a kérdés a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik, és nem ütközik a népszavazásból kizárt tárgyak körébe.

Az Nsztv. 39. § (1) – (2) bekezdései értelmében „a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles. A helyi népszavazásra javasolt kérdés nem tartalmazhat szemérem sértő vagy más módon megbotrántoztató kifejezést”.

A helyi népszavazás alkotmányos rendeltetése, hogy a választópolgárok a települést érintő legfontosabb és egyúttal a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyekben közvetlenül hozzanak döntést, mely az Nsztv. 60. § (2) bekezdése értelmében – amennyiben a népszavazás érvényes és eredményes – a képviselő-testületre a helyi népszavazás napjától – ha a helyi népszavazás rendeletalkotási kötelezettséget keletkeztet, a rendelet kihirdetésétől – számított egy évig kötelező.

A népszavazási kérdést ezért egyrészt a képviselő-testület felé kell egyértelműen, azaz döntésre közvetlenül alkalmas módon megfogalmazni, másrészt az egyértelműség követelményének a választópolgárok tekintetében is fenn kell állnia.

A hitelesítési eljárás keretében a népszavazási eljárás céljához kötötten vizsgált, a népszavazási egyértelműség feltételeinek megfelelő kezdeményezés lehet csak népszavazásra bocsátható és a képviselő-testületi döntéshozatalra alkalmas. Az aláírásgyűjtő íven megfogalmazott kérdés a népszavazás legmeghatározóbb eleme és a kezdeményezés benyújtóját, a szervezőt felelősség terheli abban, hogy milyen kérdésben kíván népszavazást kezdeményezni.

A helyi népszavazás kezdeményezőivel szemben nem támasztható olyan követelmény, hogy a kérdés megfogalmazásakor az egyes szakterületek jogszabályokban meghatározott fogalmait vegye figyelembe. A kérdésben szereplő „kutyás strand” kifejezés a vonatkozó jogszabályi előírások szerint nem értelmezhető - figyelemmel arra, hogy a természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről szóló 78/2008. (IV. 3.) kormányrendelet 7. melléklet 7. pontja kimondja, hogy állatot bevinni a fürdőhely területére tilos - azonban a településen az ún. „Keszthelyi Kutyás Élménypark és Piknikkert” létesítésével kapcsolatban, a vízparti kutyás élményparkra vonatkozóan „kutyás strandként” emlegetett, a köznyelvben ekként történő használata alapján a választópolgárok számára félreérthetetlen, kizárólag egyféleképpen értelmezhető és egyértelműen megválaszolható.

A Helyi Választási Bizottság fenti rendelkezés egyidejűleg történő figyelembe vételével megállapította, hogy a benyújtott kérdés alapján tartott népszavazási eredmény után a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles.

A helyi népszavazásra benyújtott kérdés vonatkozásában azonos tartalmú kérdés benyújtására korábban nem került sor.

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a Helyi Választási Iroda a jogszabályi előírások szerinti ellenőrzési és közzétételi kötelezettségeit teljesítette, a kérdés hitelesítésére vonatkozó döntésnek jogszabályi akadálya nincsen, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az Nsztv. 42. §-a alapján „a helyi választási bizottság a kérdés hitelesítésével kapcsolatos határozatát nyolc napon belül az önkormányzat hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos módon közzéteszi”.

Fentiek alapján a HVB elrendeli határozatának közzétételét Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 23/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 40.§ a.) és c.) pontjaiban megjelölt módokon – Keszthely város hivatalos honlapján, valamint a Keszthelyi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján.

A helyi választási bizottságnak a kérdés hitelesítésével kapcsolatos döntése elleni felülvizsgálati kérelmet - a törvényszékhez címezve - úgy kell benyújtani, hogy az a határozat közzétételét követő tizenöt napon belül megérkezzen a helyi választási bizottsághoz. Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az azt követő legközelebbi munkanapon jár le.

A helyi választási bizottság a felülvizsgálati kérelmet a beérkezését követő öt napon belül megküldi a törvényszéknek. Ha a felülvizsgálati kérelmet közvetlenül a törvényszékhez nyújtották be, arról a törvényszék haladéktalanul tájékoztatja a helyi választási bizottságot.

A törvényszék a felülvizsgálati kérelmet harminc napon belül bírálja el. A törvényszék a helyi választási bizottság határozatát helybenhagyja, vagy azt megváltoztatja; döntése ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 32.§, 35.§-42.§ rendelkezéseiben foglaltakon, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás ugyanezen törvény 57.§-ában és a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223-225. §-ában rögzítetteken alapul.

Dr. Gyarmati Balázs
Helyi Választási Bizottság elnöke

