

# KESZTHELY VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

## GAZDASÁGI PROGRAMJA

---



2007 - 2010

**KESZTHELY, 2007. SZEPTEMBER**

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>1 BEVEZETÉS</b> .....	<b>4</b>
<b>2 SWOT ANALÍZIS</b> .....	<b>5</b>
<b>3 GEOPOLITIKAI ADOTTSÁGOK ÉS ADATOK</b> .....	<b>8</b>
3.1 A VÁROST JELLEMZŐ ÁLTALÁNOS ADATOK .....	8
3.1.1 Lakosságszám alakulása.....	9
3.1.2 Születési és halálozási, a városból való be- és kiköltözési adatok .....	9
<b>3.1.3 Korösszetétel</b> .....	<b>10</b>
3.1.4 Szociálisan rászoruló csoportok .....	10
3.1.5 Munkaerőpiac általános jellemzői .....	11
<b>4 AZ ÖNKORMÁNYZAT GAZDÁLKODÁSA ÉS ADÓPOLITIKÁJA</b> .....	<b>12</b>
4.1 ÖNKORMÁNYZATI BEVÉTEL.....	12
4.1.1 Helyi iparűzési adó .....	13
4.1.2 Építményadó .....	13
4.1.3 Kommunális adó .....	13
4.1.4 Gépjárműadó .....	13
4.1.5 Idegenforgalmi adó.....	14
4.1.6 Talajterhelési díj.....	14
4.1.7 Luxusadó.....	14
4.2 ÖNKORMÁNYZATI KIADÁS .....	14
4.3 ÖNKORMÁNYZATI VAGYON .....	15
4.4 ÖNKORMÁNYZATI INTÉZMÉNYEK, TELEPÜLÉSRENDEZÉS.....	16
<b>5 KÖZLEKEDÉS ÉS INFRASTRUKTÚRA</b> .....	<b>18</b>
5.1 KÖZÚTI KÖZLEKEDÉS.....	19
5.1.1 úthálózat felújítása.....	19
5.1.2 Kerékpá út.....	19
5.1.3 Forgalomszervezés.....	20
5.2 LÉGI KÖZLEKEDÉS .....	20
5.3 VÍZI KÖZLEKEDÉS .....	21
5.4 VASÚTI KÖZLEKEDÉS.....	21
<b>6 VÍZELLÁTÁS, SZENNYVÍZKEZELÉS ÉS CSAPADÉKVÍZ-ELVEZETÉS</b> .....	<b>21</b>
6.1 SZENNYVÍZKEZELÉS .....	22
6.2 CSAPADÉKVÍZ-ELVEZETÉS .....	22
<b>7 KÖRNYEZETI FELTÉTELEK, KÖRNYEZETVÉDELEM</b> .....	<b>23</b>

7.1 ZÖLDTERÜLET-FENNTARTÁS .....	23
<b>7.2 KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAM .....</b>	<b>24</b>
7.2.1 Természeti környezeti célok .....	25
7.2.2 Környezetvédelmi fejlesztési célok .....	25
7.2.3 Hulladékgazdálkodási célok 2007-2008 .....	26
7.3 KÖZREND - KÖZBIZTONSÁG .....	27
<b>8 TURIZMUS.....</b>	<b>28</b>
8.1 NYUGAT-BALATONI TÉRSÉGMARKETING KHT .....	29
8.2 TURISZTIKAI MARKETING .....	29
8.3 AZ ESEMÉNYTURIZMUS FONTOSSÁGA .....	30
8.4 A KONFERENCIATURIZMUS FONTOSSÁGA .....	30
8.5 PIACKUTATÁS FONTOSSÁGA .....	31
8.6 KOMMUNIKÁCIÓS INNOVÁCIÓ .....	31
8.6.1 Arculati szabályozás .....	32
8.6.2 Kiadványok .....	32
8.6.3 Internetes promóció .....	32
<b>8.7 TURISZTIKAI STRATÉGIAALKOTÁS FELADATAI .....</b>	<b>33</b>
<b>8.8 HELYI TURISZTIKAI VONZERÓ FEJLESZTÉS, KÖZÖSSÉGI FELADATOK.....</b>	<b>33</b>
<b>8.9 MARKETINGKOMMUNIKÁCIÓS FELADATOK .....</b>	<b>34</b>
<b>9 A KÖZOKTATÁS HELYZETE .....</b>	<b>35</b>
9.1 OKTATÁSI INTÉZMÉNYEK .....	35
9.1.1 Óvodai nevelés .....	36
9.1.2 Általános iskolai nevelés .....	37
9.1.3 Középfokú nevelés .....	37
9.1.4 További nevelési-oktatási intézmények .....	37
9.2 ALAPFOKÚ MŰVÉSZETOKTATÁS .....	37
9.3 VÁRHATÓ TENDENCIÁK ÉS FELADATOK.....	37
<b>10 SPORT ÉS IFJÚSÁGVÉDELEM .....</b>	<b>39</b>
10.1 UTÁNPÓTLÁS-NEVELÉS.....	39
10.2 SZABADIDŐSPORT .....	39
10.3 SPORTLÉTESÍTMÉNYEK .....	40
10.4 INTEGRÁLT HELYI IFJÚSÁGI KÖZPONT .....	40
<b>10.5 ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ ÉS AZ ÜZEMELTETÉSRE ÁTADOTT SPORTLÉTESÍTMÉNYEK .....</b>	<b>41</b>
10.5.1 Városi Sporttelep .....	41
10.5.2 Lovassy úti labdarúgópálya .....	41
10.5.3 Városi edzőterem .....	41
10.5.4 Tenisztelep .....	41
10.5.5 Tenisztelep .....	42

10.5.6 Ligeti kézilabdapálya.....	42
10.5.7 Vízisporttelep.....	42
10.5.8 Vízisporttelep.....	43
10.5.9 Vívóterem.....	43
<b>11 KÖZMŰVELŐDÉS.....</b>	<b>43</b>
11.1 BALATON KONGRESSZUSI KÖZPONT ÉS SZÍNHÁZ.....	44
11.2 KÖZMŰVELŐDÉSI ALAPINTÉZMÉNYEK.....	45
11.2.1 Egyéb nem önkormányzati fenntartású közgyűjtemények.....	45
<b>12 EGÉSZSÉGÜGYI ELLÁTÁS.....</b>	<b>46</b>
<b>13 EGYESÜLETEK, ALAPÍTVÁNYOK, CIVIL SZERVEZETEK.....</b>	<b>47</b>
<b>14 KITÖRÉSI PONTOK: INGATLANÉRTÉKESÍTÉS ÉS BEFEKTETÉSÖSZTÖNZÉS.....</b>	<b>48</b>
14.1 SAJÁT BEVÉTELEK NÖVELÉSE.....	48
14.1.1 Befektetési mappa.....	48
14.1.2 Pályázati forrásszerzés.....	49
<b>15 KITÖRÉSI PONTOK - KIEMELT ÉS INTEGRÁLT VÁROSI PROGRAMOK 2007-2010.....</b>	<b>51</b>
15.1 VÁROSREHABILITÁCIÓ.....	51
15.1.1 A fő fejlesztési irányok.....	51
15.2 BALATON KONGRESSZUSI KÖZPONT ÉS SZÍNHÁZ II.-III. ÜTEM.....	52
15.3 BŐVÜLŐ FUNKCIÓK.....	53
15.4 BELVÁROSI TÖMBÖK FELÚJÍTÁSA.....	55
15.5 KERÉKPÁRÚT.....	57
15.5.1 Tervezett kerékpártároló és pihenő.....	58
15.5.2 Tervezett kerékpár karbantartó.....	58
15.5.3 Tervezett kerékpárkölcsonzés.....	58
15.5.4 A kerékpárút javasolt nyomvonala.....	58
<b>16 ÖSSZEGZÉS.....</b>	<b>60</b>

## MELLÉKLETEK

1. KESZTHELY VÁROS BEFEKTETÉSI MAPPÁJA
2. KESZTHELY VÁROS INGATLANBEFEKTETÉSI PROJEKTLISTÁJA
3. BENYÚJTÁSRA JAVASOLT PÁLYÁZATOK LISTÁJA

## 1 BEVEZETÉS

Keszthely Város Önkormányzata felismerte, hogy el kell készítenie egy olyan átfogó stratégiai munkaanyagot, mely a város széleskörű gazdasági és egyéb feladatainak és prioritásainak megfogalmazásaival - a helyi erőforrásokra építve - az elkövetkezendő időszak fejlesztéseinek alapjául szolgálhat. Az átfogó célok közül ki kell emelni a turizmus, valamint a kis- és közepes méretű vállalkozások fejlesztését, a pályázati lehetőségek maximális kihasználását, a demográfiai válság kezelését, valamint a munkahelyek számának növelését.

A több évet felkaroló Gazdasági Program kijelöli azokat a stratégiai pontokat, melyek alapvetően befolyásolják városunk gazdasági fejlettségét és az esetleges kitörési lehetőségeket. Olyan fejlesztéseket kell ösztönözni, melyek illeszkednek a regionális és országos fejlesztési irányokhoz, így meg tudnak jelenni a regionális operatív programokban, valamint az NFT II-ben (lásd: *3. melléklet, benyújtásra javasolt pályázatok listája*). A belföldi, valamint nemzetközi gazdasági, turisztikai és uniós forrásokért folytatott verseny az önkormányzatokat új kihívások elé állítja, ahol a cél a környezeti-természeti, társadalmi-gazdasági versenyképesség és fenntarthatóság megteremtése. Ezért kiemelt feladat a város intézményeinek kiegyensúlyozott működtetése és fejlesztése az önkormányzat gazdasági lehetőségeinek feltárása mellett, hiszen ezen nagyban múlik városunk lakosságmegtartó képessége, vonzereje. Ezért a verseny felvállalásához Keszthelynek egységes, jól menedzselhető tervrendszerre van szüksége; a jelen erőforrásait reálisan feltáró, és arra építeni tudó előrettekintő programokra.

Keszthely középtávú programjának meghatározása előtt szükséges, hogy reális helyzetértékelést adjunk városunk lehetőségeiről, pozitív és kevésbé kedvező adottságairól. Fontos tudnunk, hogy hol tartunk településünk fejlesztésében, melyek azok a pontok ahol mielőbbi beavatkozás szükségeltetik és kitűzzük azokat a hosszú távú célokat, melyeket az elkövetkezendő években a fenntartható fejlődés jegyében végre is lehet hajtani.

## 2 SWOT ANALÍZIS

---

### ERŐSSÉGEK

---

- Természetföldrajzi szempontból gazdag terület.
- Sármelléki repülőtér közelsége.
- Idegenforgalmi látványosságok (Balaton, Keszthelyi-hegység, Kis-Balaton).
- Konferenciaturizmus.
- Kulturális kínálat, történelmi város, évszázados hagyományok.
- Festetics-kastély.
- Gyógyturisztikai központ közelsége (Hévíz)
- A térségi szereplők megszerzett tapasztalata a vendégfogadás terén.
- Kistérségi központi szerep.
- Széleskörű nemzeti és nemzetközi ismertség.
- Idegenforgalmi marketing szervezetek.
- Országos átlagnál kedvezőbb foglalkoztatottsági mutatók.
- Kedvező közműhálózati kiépítettség.
- Jól szervezett civil szektor.
- Magas színvonalú idegenforgalmi és vendéglátóipari szakképzés fejlesztési elképzelésekkel.
- Felsőoktatási intézmény.
- Kereskedelmi hálózata révén a település kiterjedt vonzáskörzettel áll kapcsolatban.

---

### GYENGESÉGEK

---

- Makroregionális kapcsolatok tekintetében viszonylag periférikus fekvés – régiók határán.
- Nincs kooperáció Keszthely és térsége (elsősorban Hévíz) között.
- Elöregedő és csökkenő népesség.

- Közúti, vasúti megközelíthetőség nem optimális.
- A helyi és helyközi közúthálózat fejlesztésre szorul.
- Szűk keresztmetszetű úthálózat.
- Kulturális központok kedvezőtlen anyagi, technikai működési feltételei.
- Viszonylag egyoldalú gazdaságszerkezet.

## LEHETŐSÉGEK

---

- A Budapest-Nagykanizsa-Adria gazdasági-kommunikációs tengely „előnyös” peremén fekszik a város.
- A Balaton kiemelt üdülőkörzet fejlesztéseinek részese.
- A sármelléki repülőtér közelsége.
- M7-es autópálya közelsége.
- Közlekedési koncepció segítségével megvalósuló rendszerezett közlekedési rendszer.
- Belváros rekonstrukciója.
- Balaton Fővárosa címre épülő marketingtevékenység.
- Élmenyfürdő és kapcsolódó létesítményfejlesztés.
- Kerékpárút-fejlesztés.
- Több régió határán: több irányból érkező lehetőségek.
- Hévízzel történő kooperáció segítségével egymást kiegészítő turisztikai szolgáltatáscsomag.
- Együttműködés a Balatoni Nemzeti Park Igazgatósággal az ökoturizmus lehetőségeinek kiaknázása terén.
- Komplex turisztikai termékesomagok kialakítása, a térség adottságainak bevonásával.
- A hévízi gyógytó UNESCO Világörökségi listára való felkerülésének terve (ez ma már Festetics örökségként szerepel a tervekben).
- A testvérvárosi kapcsolatok intenzívebb kihasználása a gazdasági és idegenforgalmi kapcsolatok erősítésére.

## VESZÉLYEK

---

- Nem épül meg a Hévízt elkerülő út.
- A térség háttérbe sorolódik az országos idegenforgalmi prioritások sorában.
- Jelenleg túlterhelt belváros.
- Nem hatékony turisztikai marketingtevékenység.
- Vendégek elmaradása.
- A turisztikai vonzerők nem válnak turisztikai termékké.

### 3 GEOPOLITIKAI ADOTTSÁGOK ÉS ADATOK

Keszthely országos jellegű térszerkezeti helyzetét és annak változási tendenciáit elsősorban befolyásolja, hogy közel fekszik a M7-es autópályához, a Fiumei vasútvonalhoz, és a hozzájuk kapcsolódó mai korridor fejlesztési vonalhoz és a sármelléki regionális reptérhez. Keszthely és térségének a másik meghatározó országos jellegűnek és jelentőségűnek tekinthető sajátossága, hogy része a Balaton fejlesztési régióknak, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzetnek.

A makroregionális kapcsolatok tekintetében a Dunántúlon lehatárolt három statisztikai-tervezési régió funkcionális nagyvárosi központjaihoz (Győr, Pécs, Székesfehérvár) képest viszonylag periférikus a helyzete, hisz a három régió közös határán fekszik.

Mezoregionális szinten a város legelőnyösebb topográfiai pozíciója a Zalaegerszeg – Kaposvár – Veszprém közötti erővonal, mely a kapcsolatok szempontjából legkedvezőbbnek Zalaegerszeg irányában tűnik. A város és közvetlen térsége külföldön is széles körben ismert, megfelelő természetföldrajzi adottságokkal rendelkezik ahhoz, hogy hosszabb távon is dinamikusan, az országos átlagot meghaladó mértékben fejlődő térség legyen.

#### 3.1 A várost jellemző általános adatok

A város közigazgatásilag hármas tagoltságú belterületi részből (Keszthely, Kertváros és Fenékpuszta) áll.

területe:	7.598 ha / 3.903 m <sup>2</sup>
ebből belterület:	1.021 ha / 7.475 m <sup>2</sup>
lakosság:	20.762 fő
lakásszám:	9.128 db
társas vállalkozások száma:	1.460
egyéni vállalkozók száma:	3.250
hatályos üzletek száma:	1.048

### 3.1.1 Lakosságszám alakulása

1. sz. táblázat<sup>1</sup>

Év	Lakosságszám
2002.	21.260 fő
2003.	21.079 fő
2004.	20.915 fő
2005.	20.874 fő
2006.	20.762 fő

A táblázat alapján megállapítható, hogy az elmúlt öt évben a lakosság létszáma tendenciaszerű csökkenést mutat.

### 3.1.2 Születési és halálozási, a városból való be- és kiköltözési adatok

2. sz. táblázat<sup>2</sup>

Év	Lakóhellyel rendelkezők az év elején	Születés (fő)	Beköltözés (fő)	Halálozás (fő)	Elköltözés (fő)	Növekedés - fogyás (fő)
2002	21260	149	542	214	630	-116
2003	21079	178	528	246	706	-181
2004	20689	114	540	270	650	-390
2005	20762	127	495	250	532	+73
2006	20630	126	431	285	615	-132

Az adatok alapján megállapítható, hogy 2002-től kezdődően 2006-ig a születések száma csökkent a városban. A beköltözések évről- évre változóak, mellyel szemben a

<sup>1</sup> Forrás: KSH

<sup>2</sup> Forrás: KSH

kiköltözések száma magas. A halálozási számadatak is ingadozóak. A demográfiai adatok vizsgálata azt mutatja, hogy a halálozások és az elvándorlások száma minden évben meghaladja a születések és a beköltözések számát, vagyis a lakosságszám változásai elsősorban az elvándorlás és a halálozási arány növekedésének hatásait mutatják.

### **3.1.3 Korösszetétel**

3. sz. táblázat<sup>3</sup>

<b>Év</b>	<b>0-18 év</b>	<b>18-59 év</b>	<b>60-79 év</b>	<b>80 év felett</b>
<b>2002.</b>	3.689	11.818	5.081	672
<b>2003.</b>	3.574	11.632	5.163	710
<b>2004.</b>	3.706	12,618	3.846	515
<b>2005.</b>	3.598	12.527	3.916	721
<b>2006.</b>	3.466	12.452	3.972	740

A város a 0-18 éves korosztályban rendkívül alacsony számot jelez. Magas a 18-59 év közötti korosztály létszáma. A 60 év felettek száma a lakosság körülbelül egynegyed részét teszi ki. A számadatokból megállapítható, hogy a felnövekvő és a 18-59 éves korosztály száma folyamatosan csökken, ezzel szemben a 60 év feletti lakosok létszáma fokozatosan emelkedik. Megállapítható tehát, hogy a város lakossága fokozatosan öregszik. A gyermekkorú lakosság pedig egyre szűkülő alapot képez a korfán, ami a jövedelemtermelő és jövedelemfogyasztó népcsoportok létszáma közötti különbség további szélesedését vetíti előre.

### **3.1.4 Szociálisan rászoruló csoportok**

A gazdasági-társadalmi háttér tényezői a lakosság szociális helyzetében halmozott hatással jelentkeznek. A lakosság előregedőben van az alacsony születésszám és a fiatalok elvándorlása következtében. A születő kevés számú gyermek is szociális hátrányokkal küzdő, gyakran egyszülős családba érkezik. Az aktív korú lakosság jelentős hányada állás nélkül maradt, a munkahellyel rendelkezők között is számottevő az alacsony keresettel

<sup>3</sup> Forrás: KSH

rendelkezők aránya. A roma lakosság körében is magas a munkanélküliség.

A fentiek miatt a lakosság jelentős rétege szociálisan rászorulóknak minősül:

- családi, illetve jövedelmi okokból veszélyeztetett kiskorúak, egyedülálló szülők,
- a munkanélküli vagy kiskeresetű, illetve megromlott egészségi állapotú (50 %-ban csökkent munkaképességű, táppénzes állományban lévő) aktív korú lakosság,
- alacsony összegű nyugellátással rendelkező, általánosan rossz egészségi állapotú időskorú lakosság,
- speciális helyzetű csoportok (hajléktalanok, fogyatékosokkal élők).

### **3.1.5 Munkaerőpiac általános jellemzői**

Keszthely város gazdaság szerkezete viszonylag egyoldalú, a turizmuson és a hozzá kapcsolódó szolgáltatásokon kívül más jellegű megélhetési források, ágazatok kismértékben találhatóak. Hiányoznak a gazdaság több lábán állásához szükséges korszerű és innovatív termelést biztosító üzemek, innovációs parkok.

Keszthely városban 2006. évben regisztrált állást keresők száma

<b>Hónap</b>	<b>Fő</b>	<b>%</b>
<b>Január</b>	953	6,94
<b>Február</b>	974	7,09
<b>Március</b>	923	6,75
<b>Április</b>	830	6,07
<b>Május</b>	651	4,76
<b>Június</b>	568	4,15
<b>Július</b>	554	4,05
<b>Augusztus</b>	569	4,16
<b>Szeptember</b>	631	4,61
<b>Október</b>	679	4,96
<b>November</b>	871	6,37

<b>December</b>	868	6,34
-----------------	-----	------

A táblázat adataiból kiderül, hogy a regisztrált álláskeresők vonatkozásában is jellemző a szezonális. Az első és negyedik negyedévben a legmagasabb a regisztrált álláskeresők száma.

A munkanélküliség problémája az általános iskolai és szakmunkás végzettséggel rendelkező, 50 év feletti korosztályt sújtja leginkább és ezen belül jellemző a vendéglátóipari végzettségűek aránya, akik nem tudnak elhelyezkedni. A kisgyermekes anyák és az építőiparban dolgozók e területen is fokozottan érintettek. A Zala Megyei Munkaügyi Központ Keszthelyi Kirendeltsége a több lábbon állás érdekében az őszi és téli hónapokban különböző képzéseket indít a regisztrált álláskeresők számának csökkentése érdekében.

#### **4 AZ ÖNKORMÁNYZAT GAZDÁLKODÁSA ÉS ADÓPOLITIKÁJA**

Keszthely Város Önkormányzata 2007. évi költségvetése 6.256.098 eFt költségvetési bevétellel és 6.906.497 eFt költségvetési kiadással került elfogadásra.

A 2007. évben várható 650.399 eFt hiány finanszírozása 179.000 eFt működési hitel felvételével, valamint a 2006. évben ingatlanértékesítésből származó, lekötött betét bevonásával történik. A 2007. évi költségvetés terhére kell visszafizetni a 2006. évről áthúzódó 515.000 eFt működési hiteltartozást, valamint a 2006. évben a Zámor térség útfelújításához felvett 79.000 eFt célhitel tárgyevi, 2.821 eFt törlesztő részletét. A fejlesztési hitel visszafizetésére 8 év alatt kerül sor 2014. július 5-i végső lejáratával.

##### **4.1 Önkormányzati bevétel**

Az önkormányzat legnagyobb bevétele az 1.334.229 eFt állami támogatás, 1.384.063 eFt átengedett központi adó, valamint 1.445.424 eFt OEP finanszírozás. Az önkormányzat gazdálkodását alapvetően befolyásolja az állami finanszírozás rendszere.

Saját bevételként 603.000 eFt helyi adóbevétel, 823.293 eFt intézményi működési bevétel, 119.984 eFt vagyonkezelésből származó bevétel és 295.038 eFt felhalmozási és tőke jellegű bevétel került betervezésre.

#### ***4.1.1 Helyi iparűzési adó***

Az önkormányzat illetékességi területén állandó vagy ideiglenes jelleggel végzett vállalkozói tevékenység adóköteles. Az adó évi mértéke 2 %. A képviselő-testület rendeletben mentességet biztosított azoknak a vállalkozóknak, akiknek az adóalapja a 250.000.- Ft-ot nem haladja meg, illetve többek között a házi és gyermekorvosi vállalkozói tevékenységből MEP által finanszírozott árbevétele után 50 %, a 750.000.- Ft alatti adóalapig 25 % adókedvezményt.

#### ***4.1.2 Építményadó***

Építményadót kell fizetni az önkormányzat illetékességi területén lévő, nem lakás céljára szolgáló építmények után, továbbá vállalkozások tulajdonában lévő lakások után. Adókötelezettség a használatbavételi engedély kiadását követő év első napján keletkezik. Az adó mértéke 400.- Ft/m<sup>2</sup>. A képviselő-testület a Magyarországon állandó lakással rendelkező magánszemélyeknek 40 %, az iparűzési adót fizető vállalkozóknak 25 % kedvezményt biztosított.

#### ***4.1.3 Kommunális adó***

Magánszemélyek kommunális adóját kell fizetni az önkormányzat illetékességi területén a magánszemélyek tulajdonában lévő lakások után. Az adó mértékét a képviselő-testület rendelete sávosan, progresszíven állapította meg. Mentességet adott azoknak a tulajdonosoknak, akiknek a lakása 80 m<sup>2</sup>-t nem haladja meg, továbbá a 70 év felettieknek a saját tulajdoni hányaduk után, ha a lakásban állandó lakcímmel rendelkeznek.

#### ***4.1.4 Gépjárműadó***

A gépjárműadó 2007. év január 1-jétől jelentősen megváltozott. A személyszállító gépjárművek - az autóbusz kivételével - súly utáni adóztatása megszűnt és ezt követően a gépkocsi teljesítménye alapján kell adózni. A törvény mentességet biztosított a súlyos mozgáskorlátozott személyek tulajdonában lévő gépjármű után, valamint a kiskorú, a

tulajdonossal közös háztartásban lévő súlyos mozgáskorlátozott gyermek szállítására szolgáló 1 db személyszállító gépjármű után.

#### ***4.1.5 Idegenforgalmi adó***

Idegenforgalmi adót kell fizetni Keszthely város illetékességi területén a nem állandó lakosként tartózkodóknak. Az adó mértéke 345.- Ft/fő/éjszaka. Az adót a szállásadó, illetve a helyiséggel rendelkező köteles beszedni és befizetni. Adókötelezettség alól mentes többek között a 18. életévét be nem töltött, továbbá a 70. életévét betöltött magánszemély.

#### ***4.1.6 Talajterhelési díj***

A talajterhelési díjról szóló rendeletet a Képviselő-testület 2005. évben alkotta meg. Azoknak a természetes és jogi személyeknek kell fizetni ezt az adót, akik a műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára nem kötnek rá. Ennek mértéke 360.- Ft/m<sup>3</sup>. 2007-ben 75-át kell fizetni. Mentességet nem biztosított a testület.

#### ***4.1.7 Luxusadó***

Luxusadóból bevétel nem keletkezett, mivel az építmények értéke nem érte el az adóköteles határt, a 100 mFt-ot.

### **4.2 Önkormányzati kiadás**

Az önkormányzat jelentős szerepet tölt be Keszthely város és vonzáskörzete munkaképes lakosságának foglalkoztatásában. Az önkormányzat által foglalkoztatottak száma 1146 fő, mely nem tartalmazza az önkormányzat gazdasági társaságai által foglalkoztatottak számát. Az önkormányzat költségvetésében legnagyobb kiadást a munkavállalók részére fizetendő 2.583.693 eFt személyi juttatások, valamint a kapcsolódó 832.987 eFt munkaadót terhelő járulékok teszik ki.

Dologi kiadásokra 2.096.680 eFt fordítható 2007. évben. A működési kiadásokon túl 781.483 eFt felhalmozási kiadással és 19.240 eFt felújítással számol a 2007. évre

elfogadott költségvetés. Az összkiadáson belül a képviselő-testület által jóváhagyott önként vállalt feladatok kiadások aránya 10 % körül alakul.

### **4.3 Önkormányzati vagyon**

Az önkormányzati vagyon magában foglalja az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokat, ingókat, vagyoni értékű jogokat, társasági részesedéseket, tagságot megtestesítő értékpapírokat, egyéb értékpapírokat és pénzeszközöket. Az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény és a jelenleg hatályos, az önkormányzati vagyon hasznosításáról szóló 31/2003. (XI. 3.) számú helyi rendelet besorolása szerint az önkormányzati vagyon, amely közvetlenül az önkormányzat feladatainak és hatáskörének ellátását szolgálja a forgalomképtelen vagy korlátozottan forgalomképes törzsvagyon körébe tartozik, míg amely nem kötődik közvetlenül az önkormányzati feladatok ellátásához, forgalomképes vagyonnak minősül.

A forgalomképtelennek minősülő helyi közutak, terek, parkok üzleti hasznosítására korlátozottan, legfeljebb ideiglenes jelleggel üzletek, vendéglátó előkertek kitelepülése, különböző rendezvények tartása erejéig van mód.

A korlátozottan forgalomképes vagyoni körbe tartozó nevelési, oktatási, kulturális és egészségügyi intézmények használatában lévő vagyonnak az alapfeladatuk ellátásán túli hasznosítására már nagyobbak a lehetőségek. Már megkezdődött az intézménystruktúra felülvizsgálata, amelynek során feltárhatók a szabad kapacitások. Ezek kihasználása az intézmény adottságaitól függően történhet az intézmény keretein belül, vagy azon kívül. Az intézmény keretein belül a feladatellátás színvonalának emelésével, a szabad szellemi kapacitással párosulva fizető szolgáltatások nyújtásával, vagy az eszköz bérbeadásával valósulhat meg. Más esetben az eszközöknek a tényleges igény szintjére csökkentése és a felszabaduló eszköznek a bérbeadása vagy értékesítése lehet a hasznosítás további módja.

Forgalomképes ingatlanok az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek, illetve az ilyeneket tartalmazó tisztán önkormányzati tulajdonú épületek, a beépíthető belterületi és külterületi ingatlanok, továbbá a külterületi mezőgazdasági területek. A lakások és a nem lakás célú helyiségek nagyrészt a Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Kft. kezelésében vannak. Ezen ingatlanállományt felmérve

a Kft. javaslatot dolgozott ki a lakás bérbeadás új szabályozására, a lakásmobilitás elősegítésére és nem utolsó sorban többletbevétel elérése érdekében. A lakásállomány összetételének javítása érdekében élni kell a lakásépítés esetleges állami támogatási lehetőségeivel, az új lakások bérbeadásánál elsőbbséget kell élvezzen a lakáskiváltás, elősegítendő a leromlott állapotú ingatlanok rehabilitációját. A nem lakás célú helyiségek tekintetében a jelenleg üresen álló helyiségek bérbeadásának elősegítése fontos feladat, erre vonatkozóan a képviselő-testület elé kerül a bérbeadást szabályozó rendelet módosítási javaslata. További jelentős probléma egyes ingatlanok erősen leromlott műszaki állapota, az ingatlanok felújítására a jövőben nagyobb hangsúlyt kell fordítani, akár a vállalkozói tőke érdekeltté tételével is. A jelenleg beépítetlen, de a szabályozási tervek szerint fejleszthető ingatlanok (Balaton-part, MOL kút utáni területek, stb.) mielőbbi, ugyancsak a vállalkozói tőke bevonásával történő fejlesztése eredményezhet az önkormányzat számára nemcsak egyszeri értékesítési, hanem folyamatos adóbevételeket is.

Az önkormányzat ingatlanvagyonára összesen mintegy 1400 db ingatlan. Ebből ingatlanjelleg szerint a jelentősebb számú ingatlanok:

- |                                           |        |
|-------------------------------------------|--------|
| • út, tér, híd                            | 729 db |
| • lakásbérlemény (VÜZ Kft kezelésében)    | 373 db |
| • helyiségbérlemény (VÜZ Kft kezelésében) | 106 db |
| • intézmény épület                        | 45 db  |

#### **4.4 Önkormányzati intézmények, településrendezés**

Keszthely Város Önkormányzata tulajdonában lévő intézmények ingatlanjai műszaki állapotuk, korszerűségük szerint igen eltérők. Az ingatlanállomány között éppúgy megtalálható a több mint kettőszáz éves, városképileg védett épület, mint a pár éve elkészült, legmodernebb technikával felszerelt. Az épületek túlnyomó része az 1960-1980 években épült. Az épületállomány 20-25 évenkénti rekonstrukciós folyamata – az anyagi források csökkenése miatt - az elmúlt 15 évben radikálisan lelassult. A város jelentős vagyonelemét képező ingatlanok felújítására az elkövetkező időkben jelentősen többet kell fordítani, mert az épületek leromlott állapota lassan az épületekben folytatott tevékenységet is gátolni fogja, illetve energetikai szempontokból az épületek pazarlók és

gazdaságtalanok.

Keszthely város fejlesztésének és fejleszthetőségének, a városban folytatható építési, ingatlanhasználati és -alakítási tevékenységnek az alapidokumentuma az egész településre kiterjedő Általános Rendezési Terv (ÁRT) volt, amely az Országos Építési Szabályzat (OÉSZ) alapján rendelkezett a területhasználatokról, telekalakításokról, beépítési paraméterekről, és még számos, az építésügyi igazgatással ill. a városfejlesztéssel kapcsolatos teendőről.

A város korszerű, az OTÉK-hez igazodó településrendezési eszközeinek megvalósítása – ha szabad ezt mondani, „kísérleti” jelleggel – 1998-ban kezdődött az egyik legfrekvenciáltabb városrész, a Balaton-part helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének elkészítésével. Az elkészült HÉSZ-ről és szabályozási tervről 1999-ben alkotott a város képviselő-testülete önkormányzati rendeletet. Ezt követte a város talán legjelentősebb részének, a történeti városközpontnak a szabályozása, amely 2000-ben készült el. Mindkét településrendezési eszköz analóg módon papíralapú tervlapokkal, az újnak mondható országos építési szabályozás elveit követve készült, keretet adva az előbbieken már említett településfejlesztési és építésigazgatási tevékenységnek. A korszerű településrendezési eszközök rendszerében elsődleges fontosságú településfejlesztési koncepció és településszerkezeti terv viszont csak 2002-ben készült el, de legalább összhangban volt a városra és városkörnyékre, mint a balatoni kiemelt üdülőkörzethez tartozó településre és környezetére vonatkozó 2000. évi CXII. törvény, az ún. Balaton törvény rendelkezéseivel. A településszerkezeti tervre építve kezdődött meg aztán 2003-ban a város még OTÉK alapon nem szabályozott belterületi területeinek és teljes külterületének szabályozása. Közben keszthelyi sajátosságként nem önkormányzati kötelezettségvállalással, hanem adott területrészen ingatlanérdekeltséggel rendelkező, vagy ott beruházást tervező társaság, ingatlantulajdonos kezdeményezésére több kisebb-nagyobb belterületi területrész szabályozása is megtörtént. Ugyanakkor ma is van a városnak két olyan belterületi és több belterületbe vonható külterületi területrésze, amelyet elhelyezkedésénél, jelenlegi funkciójánál és állapotánál fogva szabályozni kellene, de ez különféle okokból nem történt meg. Ezek a belterületek a Tapolcai út és a 71.sz főút által határolt, frekvenciált gazdasági-kereskedelmi funkciójú városrész, a város keleti „városkapuja” az ún. Sömögye-dűlő, a másik a Pannon Egyetem Georgikon Mezőgazdaságtudományi Karának a Festetics György úttól nyugatra eső területei a

kollégiummal, sportpályákkal és előadótermekkel, a külterületek pedig fontossági sorrend nélkül a Fenékpusztai egykori Festetics majorság és a mellette elhelyezkedő, a római korban katonavárosként működő Valcum Castrum régészeti területe, a „Szendrey telep” területe, az ún. ”Mosóházi dűlő, a Keszthely-kertváros és a Kis-Keszthelyi városrész között lévő, a Hévízi úttól északra eső külterületi területrészek.

A településrendezési eszközzel nem rendelkező városrészek, városi területek szabályozásának szükségessége mellett éppen a közel egytucatnyi tervezési területre, várostervezői módszerrel szabályozott városi településrendezési eszköztár egységesítése, egy helyi építési szabályzatba foglalása, egy szabályozási tervként való dokumentálása, pedig nem csak az építésügyi igazgatással, településrendezéssel és építésügyi igazgatással foglalkozók munkáját könnyítené meg, de a városfejlesztés stratégiai döntéseinek előkészítését és meghozatalát is jelentősen segítené.

Végül, de nem utolsósorban meg kell említeni a hatályos helyi építési szabályzattal és szabályozási tervvel rendelkező, de jelenleg ténylegesen semmilyen területhasználattal, funkcióval nem bíró területeket – volt honvédségi rakétabázis 40 ha-os területe, és a két, szintén külterületi honvédségi raktárbázis cca. 20 és 30 ha-os területe, az ún. ”Verébhegyaljai dűlő” 21 ha-os területe, a Gesztenyefa allétól keletre eső 11 ha-os belterületi önkormányzati terület, a Tapolcai út és a 71. sz. főközlekedési út által határolt, a Martinovics utcai lakóteleptől keletre eső közel 16 ha-os ugyancsak belterületi beépítetlen terület –, melyek a városfejlesztésnek olyan potenciális célterületei, ahol jó városfejlesztési döntések meghozatalával nagymértékben segíthető a város fenntartható fejlesztése és fejlődése.

## **5 KÖZLEKEDÉS ÉS INFRASTRUKTÚRA**

Keszthely, köszönhetően a Balaton és Hévíz közelségének, gazdaságilag és idegenforgalmilag a közepesen fejlett városok köréből egyértelműen kiemelkedik. A gazdasági teljesítőképesség nagymértékben meghatározza a közlekedés helyzetét, amely részben az országos úthálózattal való kapcsolatát részben pedig a közlekedésszervezést foglalja magába.

## **5.1 Közúti közlekedés**

Az országos közúthálózat három jelentősebb (kétszámjegyű) úttal érintett, a 71-es, 75, 76-os főút, amelyek közül a 71-es átvezetése jelent problémát elsősorban a Hévízi úti lakosság szempontjából. A város belső úthálózata jónak mondható, a 86 km-ből 85 km aszfalt vagy beton burkolatú, melyből az elmúlt 3 évben 17 km-nyi új burkolatot kapott – ez kb. a teljes úthálózat 20 %-a. További 5,0 km úthálózat felújításának elkészültek a felújítási tervei. Kettő tömbparkoló építésére került sor a Vaszary K. u. 18-22., illetve a Libás strand előtt. A Zámor térség útfelújítását követően elkészítettük a Sopron-Zsidi-Csapás u. által határolt terület útjainak felújítási terveit. Még ebben az évben elkészül a Kis-Keszthely útfelújításának terve. A megvalósítás nagymértékben függ a pályázati lehetőségektől, de reális esély van, hogy 2013-ig a város teljes úthálózata felújításra kerül.

### **5.1.1 Úthálózat felújítása**

A belvárosi utak közül 8 mFt pályázati támogatással 2008. év elején a Bem J. – Unterberger u. burkolata felújításra kerül. A DRV ZRT-vel való együttműködésnek köszönhetően az ivóvíz gerinchálózat és bekötései, a burkolatfelújítást megelőzően cserélve és javítva lesznek. Az országos közúthálózat fejlesztése keretében a 71-es út É-i, illetve ÉNY-i szakaszának építés-előkészítése 2007. évben megkezdődött. Tervezési szinten elkészültek a 71. sz. főút M7-es autópályához bevezető szakaszának tervei, valamint a 76-os főút korszerűsítésének, Keszthely-Hévízt elkerülő szakaszának útkorszerűsítési dokumentumai.

### **5.1.2 Kerékpárút**

Élénkülően van a kerékpáros közlekedés, az elmúlt időszakban 15 km kerékpárút épült. Kiemelkedő szempont a hivatásforgalmi kerékpárút használatának elősegítése. Ennek érdekében készül a Keszthely-kertvárosi kerékpárút kiviteli tere 3344 fm hosszban, 120 mFt bekerülési költséggel. A Gesztenyefasor allén az Új temetőtől a Georgikon útig terjedő kerékpárút tervei pályázati bírálati szakaszban van. A belvárosi kerékpárút tervei

12000 fm hosszú, kb. 200 mFt bekerülési költséggel tervezettség alatt állnak. Bővebben lásd: 16.5 fejezet.

### 5.1.3 Forgalomszervezés

A városban a járműforgalom növekedése átszervezést igényel, aminek vezérlőelve a történelmi belváros tehermentesítése, külső körgyűrűk kialakításával. Indokolt a sétálóövezet bővítése, és a tömegközlekedési útvonal módosítása. Keszthely Város Önkormányzata a feladatok szakszerű megoldása érdekében elkészítette a város közlekedési koncepcióját, melynek megvalósítása a város pénzügyi lehetőségeitől függ. Három körforgalom, három lámpás kereszteződés, 15 különböző méretű híd segíti a közlekedést.

A városi közutak–hidak ágazatára biztosított pénzügyi ráfordítás 2004. évtől ezer forintban.

	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év
<b>Működés</b>	77.723	83.832	88.800	79.500
<b>Felújítás</b>	-	112.209	234.237	11.100
<b>Fejlesztés</b>	7.026	9.700	20.800	48.000
<b>Pénzeszköz átadás</b>	6.037	57.292	2.000	2.000
<b>Összesen</b>	90.786	263.033	345.837	140.600

### 5.2 Légi közlekedés

Keszthelytől 9 km-re lévő Sármelléki Fly Balaton repülőtér az ország legfontosabb regionális státuszú és jelentős nemzetközi forgalmat bonyolító repülőtere. Pozícióját tovább erősítette, hogy Magyarországon elsőként a repülőtéren megjelent a Ryanair légitársaság is, amely saját diszkont szegmensében a legnagyobb európai fuvarozó. A repülőtér 2006-ban időszakos charter vagy állandó járatokkal összesen 8 légitársaság 15 desztinációját szolgálta ki. A Cape Clear Aviation Kft. 2006-ban 2,6 milliárd forintot

költött fejlesztésre, amely nemcsak a járatok számának növekedését, hanem a felszíni szolgáltatások bővülését is (pld. új utasváró) eredményezte.

### **5.3 Vízi közlekedés**

A Balaton lehetőséget kínál elsősorban idegenforgalmi célú utazásokra, ami a nyári forgalomban jelentős, és színesíti a város utazási alternatíváit. Keszthely jelenleg egy közforgalmú kikötővel és a Phoenix kereskedelmi vitorlás kikötővel rendelkezik, melyek üzemeltetése és karbantartása a BAHART feladatát képezi.

### **5.4 Vasúti közlekedés**

Jelentős a vasúti közlekedés személyszállítási funkciója, a 26/a. vonal közvetlen érintésével, amely lehetőséget biztosít közvetlen budapesti, bécsi, nyíregyházi, pécsi utazásra. Az autópálya-építés kapcsán a kőszállítás egy része is vasúti pályán történik.

## **6 VÍZELLÁTÁS, SZENNYVÍZKEZELÉS ÉS CSAPADÉKVÍZ-ELVEZETÉS**

A vízellátásért a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. Nyugat-balatoni Üzemigazgatósága felelős. A szolgáltatott vízmennyiség 4300-4500 m<sup>3</sup>/nap, a víz 90%-a Nyirádról érkezik (karsztvíz), a fennmaradó 10 %-ot a kisebb, fúrt kutak adják.

A helyi ivóvízhálózat hossza 96 km, 1 db közkifolyó található a városban. A lakosság 99,5 %-a vezetékes ivóvízzel ellátott, a fennmaradó 0,5 % a közkifolyóból nyer ivóvizet. Fejlesztés itt nem szükséges, fontos a szolgáltatás szinten tartása, a karbantartás. Keszthely városban tehát megoldott az ivóvízellátás, de komoly gondot okoz a hálózat egy részének, kb. 60 %-ának az elöregedése, illetve az abból eredő nagy számú csőtörés. A sok hibajavítás miatt a közlekedést biztosító utakat szinte folyamatosan javítani szükséges. Sürgős lenne az elavult hálózat ütemezett cseréje, felújítása, ennek érdekében folyamatos a kapcsolattartás a Polgármesteri Hivatal és a DRV ZRT között. A város által útburkolat-felújításra tervezett utcákban a burkolat-felújítások előtt a DRV elvégzi a vezetékek házi

bekötések rekonstrukcióját. 2007. évben így készül el a Bem J. u. és Unterberger utcák vízvezetékeinek cseréje.

## **6.1 Szennyvízkezelés**

A szennyvízcsatornával való ellátottság 95 %-os, a kiépített szennyvízcsatorna hossza 87 km, ami kielégítő a város esetében. A kiépült rendszerre folyamatos az ingatlanok rákötése. A szennyvíz gravitációs rendszeren - átemelők és nyomóvezetékek közbeiktatásával - jut el a 21.500 m<sup>3</sup>/nap kapacitással rendelkező szennyvíztelepre. A szennyvíz kezelése 3 fokozatban történik, a foszfortalanítás is megoldott. Cél a 100 %-os ellátottsági arány elérése. A szippantott szennyvíz – napi 30-40 m<sup>3</sup> mennyiség, eltörpül a közcsatornák által befogadotthoz képest – elhelyezése nem Keszthely közigazgatási területén történik, hanem Alsópáhokon. A Balaton törvény előírásai szerint a beépítetlen területek szennyvízcsatornával történő ellátása folyamatos a beépítésekkel együtt. Hiányként jelentkezik még Fenékpusztai térségének csatornázatlansága, melynek megoldása 2010-ig nem várható.

## **6.2 Csapadékvíz-elvezetés**

A városban csapadékvíz-elvezető rendszer működik, melynek fontosabb paraméterei a következők:

- nyílt csatorna (fedett v. fedetlen) hossza 76.800 m,
- zárt csatorna (csővezeték) hossza 38.000 m,
- záportárolók száma a városban: 3

A vízelvezető rendszer és a záportárolók által befogadott víztisztítás után a Balatonba kerül. A tisztítás három lépésben történik: ülepités, rácsos szűrés, nádszűrő.

A hálózat állapota megfelelőnek mondható - a fenntartás nem minden esetben megoldott, több helyen esetleges a csatornák tisztítása, karbantartása. Ennek magyarázata, hogy az utcai árkok karbantartására nincs fedezete az önkormányzatnak. Az ellátottság területi eloszlása nem egyenletes, Kertvárosban minimális a kiépített vízelvezetés. Ezért a

fejlesztési programban szerepel 20.000 méter hosszúságban vízelvezető rendszer megépítése 2007-2013. közötti években EU-s pályázati pénzek felhasználásával. A beruházáshoz rendelkezünk vízjogi létesítési engedéllyel és tervvel. A beruházás költsége várhatóan 950 millió Ft, melynek forrása önkormányzati önrész és pályázaton elnyerhető pénzügyi támogatás.

Az elmúlt években (2005-2006) elkészült útfelújítások mentén lévő útárkok kitisztításra kerültek. Az alacsonyan fekvő területeken – Apát u. és környéke – a magas Balaton vízállás okoz folyamatos visszaduzzasztást, mely nagyobb intenzitású csapadék esetén az itt lévő ingatlanokat veszélyezteti. Sürgős lenne elkészíttetni a tervvel és engedéllyel rendelkező 15.500 m<sup>3</sup> víz befogadására alkalmas zápor-ülepítő tározót, melynek költsége 85 mFt 2006. évi áron. A magas pénzigény miatt ez a létesítmény is csak megfelelő támogatás igénybevételével finanszírozható.

Összességében megállapítható, hogy Keszthely városban a mai igényeknek megfelelő az ivóvíz- és szennyvízhálózat kiépítése, bővítendő a csapadékvíz rendszer. Mindhárom közmű esetében javítani kell a fenntartási, üzemeltetési színvonalon.

## **7 KÖRNYEZETI FELTÉTELEK, KÖRNYEZETVÉDELEM**

Annak érdekében, hogy a város megfeleljen a XXI. század talán legfontosabb kihívásának, vagyis polgárai számára a lehető legteljesebb életfeltételeket kínálja, a gazdasági program célrendszerében markánsan meg kell jelennie a természeti és épített környezetnek, a jólét közösségi feltételeit biztosító elemeknek. Fontos feladat az uniós elvárásoknak, illetve ezekkel sok tekintetben harmonizáló lakossági elvárásoknak megfelelő, új minőségek felkutatása és meghonosítása. A város védelem alá vont természeti értékeinek, területeinek megőrzésére kiemelt feladat.

### **7.1 Zöldterület-fenntartás**

A legnagyobbbrészt közterületen elhelyezkedő zöldterületek magukba foglalják többek között a füves területeket, virágosított felületeket, utcai fasorokat, közterek-parkok

kavicsos felületű sétányait, valamint köztéri játszótereket egyaránt. Ide tartozik továbbá a Balaton-part közelében elhelyezkedő mintegy 7 hektáros Helikon park, amely a 90-es évek végén elvégzett rekonstrukciónak köszönhetően a város egyik legfontosabb pihenővezetét képezi. A fenntartással kapcsolatos feladatokat az önkormányzat tulajdonában lévő Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Kft. látja el éves szerződés alapján. A jelenleg meglévő 2.700 m<sup>2</sup> virágos felület, 660.000 m<sup>2</sup> füves terület, 33.000 m<sup>2</sup> kavicsos felület, 22 db közterületi játszótér, valamint utcai fasorok gondozására fordított költség éves szinten mintegy 100 millió Ft-ot tesz ki, melyből többé-kevésbé biztosítható egy elvárható városkép megjelenítése.

A betelepített (selyemkóró, gyalogakác, stb.), allergén (pld: fűfélék, parlagfű, stb.) és gyomnövények (vadsóska, ürömfélék, falgyom, útifűfélék, libatopfélék, disznóparéjfélék, parlagfű) virágzása, pollenszórása, maghozása előtti kaszálásokkal megfelelő eredmények érhetők el. A természetes flóra, élőhelyek védelmén kívül a megfelelő időpontban történő kaszálások a levegő pollenösszetételét is nagymértékben csökkentik, ezáltal mérsékelhetik a városban a lakosság jelentős részét egyre inkább sújtó allergiás panaszokat. Az allergén növények visszaszorítása érdekében az elmúlt években kialakult sikeres együttműködésben más hatóságokkal (Növény és Talajvédelmi Szolgálat, Földhivatalok) és a civil szervezetekkel továbbiakban is aktívan szerepet kell vállalnia a városnak.

## **7.2 Környezetvédelmi program**

A város környezetvédelmi programjában elfogadott, 2007-2008-ra tett célkitűzéseit és cselekvési programját áttekintve, a 2005-2006-os évek során megtett intézkedéseket összegezve elmondható, hogy számos területen könyvelhető el haladás. Megállapítható azonban az is, hogy a jelentős mértékű fejlesztések és beruházások ellenére a vizsgált időszakra tervezett célok még nem teljesültek teljes körűen, így a 2004. évben meghatározott célok aktualitása továbbra is fennáll, így a 2007-2008-as időszakra. A környezetvédelmi program középtávú céljait, a város környezeti jövőképeivel összhangban a következőképpen határozhatjuk meg.

### **7.2.1 Természeti környezeti célok**

- Táj értékek megőrzése, fejlesztése, élőhely-rekonstrukció, természeti területek fejlesztése, vadgesztenyesorok védelme, hársfasorok védelme
- Városi parkok, zöldfelületek állapotfenntartása, fejlesztése
- A zöldterületek fenntartásához tartozó fontosabb feladatok a virágos felületek, fák, cserjék fenntartása (fametszések, növénynyírás).
- A köztéri berendezések fenntartása, kihasználatlan, elavult játszóterek megszüntetése, a hosszútávon megmaradókon EU szabványnak megfelelő korszerűsítés elindítása.
- Fűves területek fenntartása (fűkaszálás), terek, sétautak fenntartása (tisztítás, kavicsozás), kiszáradt fák kivágása.
- Vizes élőhelyek rehabilitációja, rekonstrukciója.
- Árokparti rendszeres kaszálása, tájidegen fajok visszaszorítása, ároktisztítás, mechanikai csúszásmentesítő anyagok alkalmazása, ökológiai vízkészlet biztosítása.
- A meglévő természeti értékek felügyelete, megőrzése, megfelelő szintű fenntartása.
- Öko- és „szelíd” turizmus fejlesztése, strandok minőségi szolgáltatásának fenntartása, fejlesztése, kulturális turisztikai programok szervezése.

### **7.2.2 Környezetvédelmi fejlesztési célok**

- Szennyvízcsatornázás folytatása, csatornarendszer felújítása, szennyvíztisztítás fejlesztése.
- Csapadékvíz elvezető csatornarendszer fejlesztése, a meglévő fögyűjtő rendszerek fenntartása a belvízelvezető fögyűjtők állapotának, karbantartásának vizsgálata.
- Keszthely-Kertváros csapadékelvezető rendszerének kiépítése
- Büdös-árok záporülepítő tározójának átépítése 15.000 m<sup>3</sup> térfogatúra.
- Útfelújítások (Tomaji sor felújítása, Bem u. felújítása, Kiskeszthely térsége útburkolat felújítása), sétányfelújítások folytatása.
- Közlekedési zajterhelés csökkentése elkerülő utak építésével, sebességkorlátozással.
- Lokális levegőminőség javítása.

- A kiskertekben végzett égetés megakadályozásának elősegítése, tiltott hulladékégetés szankcionálása, porszennyezés elkerülésének csökkentése érdekében a szállító járművek letakarása, építési-bontási munkákból eredő porszennyezés csökkentése takarással, fedéssel, locsolással. Közcsatornára való rákötések ellenőrzése, rákötések kikényszerítése. Bányák környezetszennyezésének csökkentésére irányuló intézkedések.
- Ipari szelektív hulladékgyűjtés érdekében tett intézkedések.
- Új szemétkyűjtő kosarak kihelyezése, ivóutak létesítése, nyilvános illemhelyek számának növelése.
- Lakossági veszélyes hulladék szelektív gyűjtési rendszerének kidolgozása, az ezt elősegítő tudatformáló programok, speciális veszélyes hulladék gyűjtésére alkalmas szállítójármű üzembe helyezése.
- Belső közúthálózat tehermentesítése, megkerülő utak várost tehermentesítő hatásának vizsgálata.
- Illemhelyek számának növelése, a köztisztaság fejlesztése új gépi seprőgép beszerzésével, városszépítő programokban való eredményes részvétel.
- Környezeti tudatformálási célok, a szelektív hulladékgyűjtés kiterjesztése a középiskolákra is, és környezetvédelmi akciók szervezése.

### **7.2.3 Hulladékgazdálkodási célok 2007-2008**

A térségben keletkező szilárd és folyékony települési hulladék, építési-bontási, csomagolási hulladékok és komposztálható szerves hulladékok szelektív gyűjtése és korszerű kezelése nagyobb részt már megoldott. Folyamatban van a szelektív gyűjtés technikai feltételeinek fejlesztése, az újrahasznosítás feltételeinek megteremtése. ISPA projektből adódó feladatok (Zalabér, üzemeltetés), korszerű, környezetkímélő és gazdaságos hulladékgyűjtés, -kezelés és ártalmatlanítás. A szükséges fejlesztési célok megvalósulásához figyelembe kell venni a Kohéziós és a Strukturális Alapok támogatási feltételeit, ezeket összhangba kell hozni a meglévő hazai támogatási forrásokkal, és vizsgálni célszerű az egyéb nemzetközi, illetve a magántőke támogatásának lehetőségeit. Az országos célokhöz kapcsolódva elkészült a Nyugat-Balaton és Zala völgye regionális hulladékgazdálkodási rendszer, az ISPA projekt. Az ISPA Projekt keretében a csatlakozás várható időpontja: 2007. szeptembere. A város egyik lényeges települési

hulladékgazdálkodási feladata egy kezelőhálózat kiépítése, (gyűjtő-, szállító- és válogatórendszer) melynek során korszerű létesítmények telepítését lehet eszközölni az alábbi hulladékhasznosítási célkitűzések megvalósítása mellett.

- 2008-ig a teljes lakosság bevonása a szelektív hulladékgyűjtésbe, melyet további 22 db gyűjtősziget biztosíthatna.
- A szelektív gyűjtés kiterjesztése a fém és a lakossági veszélyes hulladék körére.
- A tervezési területen növelni a kerti és közterületi zöldhulladék, a konyhai szerves hulladék elkülönített gyűjtését és komposztálását, ezzel elérni a szervesanyag-tartalom lerakásának 25 %-kal történő csökkentését.
- Az utcai gyűjtőedények számának növelése, frekvenciált területeken való kihelyezése. Javasolt darabszám 10 db.
- A szállítórendszer jelenlegi szállítási útvonalainak teljesítményoptimalizálása megtörtént, a géppark felújítása azonban indokolt.
- A települési kommunális szilárd hulladék kezelését (ártalmatlanítását v. hasznosítását) régiós hulladékgazdálkodási rendszer keretében kell megoldani a Zalabéri Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszerhez való csatlakozás útján.
- Elérendő cél a lakossági veszélyes hulladékok begyűjtésére 1 db speciális jármű üzembe állítása 2007. december 31-ig. illetve az átrakóállomás és hulladékválogató csarnok teljes üzembe helyezése 2007. december 31-ig.

### **7.3 Közrend - közbiztonság**

Keszthely évek óta a Balaton-part legbiztonságosabb városa. Ma már nemcsak a szárazföldön, hanem a vízen is biztonságban érezhetik magukat a helyi lakosok az ide érkező turistákkal együtt. A szezonálisan működő bűnmegelőzési iroda eredményesen látja el feladatát, segítséget nyújtva a nyári időszakban megnövekedett strandbiztonsági feladatokhoz. Szolgáltatásuk a külföldi vendégek biztonságérzetének növelése érdekében is lényeges. A város közterületei, nyilvános helyei erőszakmentesnek mondhatóak.

## 8 TURIZMUS

A keszthelyi szállásférőhelyek kínálata gyakorlatilag nem változott az elmúlt években. Csökkent a szálláshelyek kapacitása és csak kismértékben emelkedett a vendégek és vendégéjszakák száma.

Keszthely szálláshelyeinek főbb mutatói (2006. I-XII.)

Szálláshely típusa	Vendéglétszám		Vendégéjszaka száma		Átlagos tartózkodás idő
	Fő	%	Éj	%	
<b>Szálloda</b>	36.883	63,54	114.114	54,92	3,09
<b>összesen</b>					
***	34.649	59,69	106.979	51,49	3,09
**	2.234		7.135	3,43	3,19
*					
<b>Panzió</b>	5.809	10,01	17.213	8,28	2,96
<b>Turistaszállás</b>	1.467	2,53	5.096	2,45	3,47
<b>Ifjúsági szállás</b>					
<b>Üdülőház</b>	3.468	5,97	14.574	7,01	4,20
<b>összesen</b>					
<b>Kemping</b>	6,022	10,37	30.397	14,63	5,05
<b>Összesen</b>	53.649	92,43	181.394	87,30	3,38
<b>Magánszállás</b>	4.395	7,57	26.384	12,70	6,00
<b>Mindösszesen</b>	58.044	100,0	207.778	100,0	3,58

Keszthely szálláshely kapacitás 2006. év

Szálláshely típus	Egységyszám	kiadható		
		Szoba	Ágy	Férőhely
<b>Szálloda</b>	13	494	1.000	1.103

<b>Panzió</b>	7	104	231	283
<b>Turistaszállás</b>	2	83	370	370
<b>Ifjúsági szálás</b>				
<b>Üdülőház össz.</b>	5	126	295	319
<b>Kemping</b>	3			2.180
<b>Összesen</b>	30	807	1.896	4.255
<b>Magánszállás</b>	738	1.779	3.580	3.640
<b>Mindösszesen</b>	786	2.586	5.476	7.895

Az elmúlt évek tapasztalatai alapján mindenki számára világossá vált, hogy a szezonalitást meg kell törni. A város fogadási feltételei sokat javultak, kialakult egy tiszta, virágos, biztonságos város, jó minőségű strandokkal, magas szintű egészségügyi ellátással, gazdag kulturális programokkal. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Turizmus és Külkapcsolatok Bizottsága Elnökének előterjesztése alapján évente tárgyalja az elmúlt időszak turisztikai szezonjának értékelését és az adott évre vonatkozó intézkedési tervet a feladatok minél magasabb szintű elvégzése érdekében.

### **8.1 Nyugat-Balatoni Térségmarketing Kht**

A Nyugat-Balatoni Térségmarketing Kht. 2005. és 2007. között a Képviselő-testület által elfogadott marketingterv alapján dolgozott. Keszthely Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2007. májusban tárgyalja az új tervet. A Kht. részt vesz a legjelentősebb turisztikai vásárokon és kiállításokon és vállalja a Balaton-régió képviseletét is esetenként. A megújult [www.west-balaton.hu](http://www.west-balaton.hu) weboldal 2006-ban önálló Keszthely turisztikai al-oldalt kapott, karbantartása a Nyugat-Balatoni Térségmarketing Kht. feladata.

### **8.2 Turisztikai marketing**

A nemzetközi turisztikai trendek, az utazási szokások változása, a helyi és regionális infrastruktúra fejlődése, a piac igényeihez alkalmazható marketing eszköztár, a turizmust érintő nemzetközi és hazai gazdasági folyamatok egyre határozottabb feladatok elé állítják a turisztikai piacokon megjelenő városokat. Keszthely esetében fontos marketing elem az egyedi arculat megtalálása, hiszen enélkül nehéz a város együttes értékeit sikeresen

reklámozni. A marketingkommunikációs tevékenység fontos feladata egy olyan kép kialakítása, amely különbözik a versenytársakétól. Ennek fontos része azon üzenetek megfogalmazása, amelyek képesek meggyőzni az adott célcsoportot a város előnyeiről, unikális jellegéről. Másrészt, a meglévő üzenetekkel azon csatornák megtalálása, amellyel a leghatékonyabban juttathatók el az adott üzenetek a célközönséghez, így felerősítve annak hatékonyságát.

### **8.3 Az eseményturizmus fontossága**

Kiemelten kell kezelni a kulturális, közösségteremtő események, rendezvények szervezését. Ezen rendezvények célja a település vonzerejének és ismertségének javítása, az idegenforgalmi és kulturális kínálat bővítése, más, a turisztikához köthető termékek felmárkázása. A város rendezvényeinek sikerét támasztja alá, hogy a különböző programok legtöbbször már régóta megfogalmazódott a hagyományteremtés, így következetesen évről-évre megrendezésre kerülnek, egyre több és több hazai és külföldi vendéget csábítva a városba. Az eseményturizmus erősödésével javulhat a helyi vállalkozások eredményessége, növekedhet a vállalkozások száma, javulhat az adófizetési morál, csökkenhet a szezonális okozta egyenlőtlen bevételeloszlás.

### **8.4 A konferenciaturizmus fontossága**

A turizmusban résztvevők csoportját két nagy részre tudjuk elkülöníteni: szabadidős turisták és hivatásturisták. A hivatásturisták munkájukkal összefüggésben utaznak és lesznek a turizmus szereplői. A hivatásturizmust tovább oszthatjuk üzleti turizmusra és rendezvényturizmusra. A rendezvényturizmus résztvevőinek csoportja magában foglalja a kongresszusi turizmus szereplőit, a szakmai kiállítások, vásárok kiállítóit és látogatóit, a kulturális és sportrendezvények résztvevőit, valamint az ösztönző (incentive) utakon résztvevőket. A konferenciaturizmus résztvevőit vizsgálva megállapítható, hogy azok kétszer-háromszor többet költenek, mint a szabadidős turisták. Általában véve magasabb kategóriájú szállást (4 és 5, esetleg 3 csillagos) választanak, és egyéb költési hajlandóságuk is megnövekszik, amit a szakmai PR kényszer, a megfelelni vágyás vezérel. Egy-egy sikeresen megszervezett esemény jelentős marketingértéket is képvisel. A konferenciák

magyarországi általános főszezonja kora ősz (szeptember, október) és tavasz vége, nyár eleje (május, június), de tulajdonképpen a gyengébb július-augusztus és január-február kivételével az egész év szezonnak tekinthető. Ez azt jelenti, hogy jelentősen kitolható az idegenforgalmi főszezon, ugyanakkor az addig holtidőszaknak számító hónapok is rentábilissá tehetők. A konferenciahelyszínekkel kapcsolatban manapság egyre gyakrabban merül fel az igény, hogy a résztvevők szabadidős kiszolgálása is megoldható legyen. A szervezők próbálják oldani a rendezvények egyhangúságát és különféle kiegészítő attrakciók, kirándulások, szakestek, sportversenyek közbeiktatásával szórakoztatják a résztvevőket. Ezek az események nagyon fontosak a vendégek információcseréjében, kapcsolatteremtésében. A kulturális és konferenciaturizmus ágazata dinamikusan fejlődik és továbblépésünknek egyrészt Keszthely gyors megközelíthetősége (Sármelléki repülőtér fejlesztése, elkerülő utak és autópályák, városi parkoló kapacitások) valamint a Balaton Kongresszusi Központ és Színház beruházás II. és III. ütemének megvalósítása nagyban hozzásegít, azonban a szálláshely-kapacitás hiánya komoly akadályt gördíthet az eredményes keszthelyi konferenciaturizmus megvalósítása elé.

### **8.5 Piackutatás fontossága**

A piackutatással olyan homogén csoportokra osztjuk a piacot, amelyeknek hasonlóak az igényeik, médiafogyasztási szokásaik, így hasonlóan reagálnak a különböző marketingakciókra. Olyan hazai és nemzetközi piackutatást érdemes végezni, melyben jól körülhatárolhatóak azok a szegmensek, melyeket könnyen, de nagy biztonsággal és viszonylag kevés ráfordítással lehet célozni. Ebben fel lehetne mérni a korosztályok, egészségi állapotok, üdülési, utazási, szállás-igénybevételi szokásokat, a szolgáltatások igényét.

### **8.6 Kommunikációs innováció**

A hosszú távú célok ismeretében lényeges a folyamatosan változó turisztikai piacok igényeihez, valamint a médiafogyasztási szokások módosulásához való igazodás. Ez egy olyan szilárd és fix értékekkel rendelkező település esetében mint Keszthely, nem csupán az éppen aktuális fogyasztói elvárásoknak való feltétlen megfelelést jelenti (lásd

„buliturizmus”), hanem sokkal inkább képvisel egy a jelen erőforrásaira támaszkodó, imázsorientált, proaktív szemléletet.

### **8.6.1 Arculati szabályozás**

Szükséges egy arculati kézikönyv elkészítése, a várossal kapcsolatos megjelenések, nyomtatott és elektronikus formájának, tartalmának és megjelenésének alapelveit tartalmazza. Rögzíti a kommunikációs szabályokat, valamint az arculat formai oldalának, a designrendszernek használati előírásait. A kézikönyv vegyes struktúrájával a formalitás szigorú szabályozása mellett nem szorítaná feszes korlátok közé a kialakított imázs tartalmi elemeit, teret engedve így a jövőbeli egyéni kezdeményezéseknek, kreativitásnak.

### **8.6.2 Kiadványok**

A nyomtatott média szerepe még mindig igen jelentős a médiapiacra. Így lényeges, hogy a nyomtatott médiumokban kedvező kép alakuljon ki a városról országszerte. Szükséges hát az imázs és az arculati kiadványok egyértelmű elkülönítése. Az imázskiadvány alapvető célja az arculat formázása, a város iránti általános érdeklődés felkeltése. Ezért rá a fantáziadús kialakítás, a kreativitás, „művészi szabadság” a jellemző. Az ilyen jellegű kiadványnak bizonyos fogalmakkal, értékekkel, hangulatokkal, „érzetekkel” kell összekötnie a várost, ezért benne a konkrét vonzerők részletes, tényszerű bemutatása nem az elsődleges szempont. A célcsoport-specifikus kiadványok vagy terméckiadványok, a már kialakított imázstra támaszkodva egy-egy hely vonzerőivel és a rájuk épülő/építhető termékekkel (programokkal, szolgáltatás-csomagokkal) foglalkoznak. A kreativitás ellenében itt egyfajta „katalógus-szemlélet” uralkodik. Az egyes turisztikai termékeket ezért képes alaposan, részletesen és precízen bemutatni.

### **8.6.3 Internetes promóció**

Egy olyan város online kommunikációja, mely szolgáltatásait hazai és külföldi piacokon egyaránt értékesíteni akarja, számos kritériumnak meg kell, hogy feleljen. Keszthely város honlapja egyszerű, számos információt tartalmaz, bizonyos szempontból jól áttekinthető. Az egyre élesedő versenyben azonban egy olyan településtől, mely a világon egyedülálló

kínálatot tud a piacra vinni, joggal várható el a proaktív, egyedi, és kreatív tartalomszolgáltatás. Fontos feladat az internetes célközönségek megismerése, igényeik, használati szokásaik feltárása, mivel adott esetben költséghatékonyság szempontjából egy médium sem versenyezhet az internettel. Az internetpenetráció szélesedése, a digitális literáció terjedése, az online tartalmak egyszerűsödése új célcsoportok (pl.: a 50 év feletti) bevonását is lehetővé teszi. Az online médiafogyasztás növekvésének köszönhetően, egyre több figyelem fordul az internetes tartalmak felé. Az internetes piac szélesedésével, új célcsoportok jelentek meg a világháló médiafogyasztói között. A tematikus oldalak pontos célzást tesznek lehetővé, az interaktív reklám kiválóan alkalmas a megújult termék promotálására, új célcsoportok megszólítására.

### **8.7 Turisztikai stratégiaalkotás feladatai**

- A város turisztikai termékfejlesztési fő irányvonalainak meghatározása.
- A település imázsának továbbfejlesztése, a jelenlegi és potenciális célcsoportok igényeinek figyelembevételével.
- A település imázsához kötődő márkanév (logó, szlogen, üzenetek) kialakítása/továbbfejlesztése, a márka kommunikációjához szükséges tartalmi és arculati elemek meghatározása.
- A kommunikációs stratégia tartalmi és formai elemeinek meghatározása, következetesség gyakorlása, a kistérségi, regionális fejlesztési stratégiákkal összhangban. arculati kézikönyv.
- Szolgáltatás-csomagok összeállítása a település „márkanévvel” fémjelezve, az ajánlatok eljuttatása vásárookra, médiához, közvetítőkhöz.

### **8.8 Helyi turisztikai vonzerőfejlesztés, közösségi feladatok**

- Eseményturizmus fejlesztése.
- Study tourok, work shopok szervezése a civil szféra bevonásával.

- A helyi lakosság környezettudatosságának, termékismeretének elősegítése, információáramoltatás.

## **8.9 Marketingkommunikációs feladatok**

- Egyes célcsoportokra vetített, közösségi-, és médiakapcsolatok menedzselése.
- Klasszikus sajtóhirdetésekre fordított reklámköltségek átcsoportosítása online környezetbe.
- Turisztikai vásárookra fordított költségek átcsoportosítása work-shopokra és study tourokra.
- Alternatív promociós csatornák használata. (pl.: BTL eszközök használata, direkt marketing, city light, stb.)
- Sajátos, egyedi marketing mix kialakítása

Összefoglalva a működő szálláshelyek és meglévő szolgáltatások fejlesztésének égetően fontos kérdése mellett kitörési pont lehet a tematikus túrautak kialakítása, valamint a ide látogatók által nagyon kedvelt biokultúra, biokertészet fejlesztése. A város turisztikai kínálatának bővítésére ígéretes próbálkozásnak mutatkozik a háttértelepülések értékeinek bekapcsolása is. Meg kell valósítani a differenciált turisztikai termékfejlesztést, mely megoldásul szolgálhat a város turizmusára jelenleg jellemző szezonális koncentráció részbeni feloldására, és az eddig kihasználatlan turisztikai potenciálok megnyitására. Egy értékesítési hálózat kiépítésével hatékony marketingmunka mellett növelni kell a helyben előállított termékek értékesítési volumenét. Ösztönözni kell az ökológiai gazdálkodásra való átállást és a gazdasági tevékenység komplex fejlesztését (feldolgozás-értékesítés) a helyi jellegzetességű, táj- és városspecifikus élelmiszerek, termékek előállítását.

## **9 A KÖZOKTATÁS HELYZETE**

Keszthely Város Önkormányzata 2004-ben és 2007-ben szervezte át nevelési-oktatási struktúráját. Még 2000-ben 811 fő óvodás korú, 1936 fő iskolás korú kezdte meg a 2000/2001-es nevelési-/tanévet, addig a 2007/2008-as nevelési-/tanévben ez 592 fő óvodást, 1353 fő iskolást jelentett. Jelentősen csökkent a közalkalmazottak száma, ezen belül a pedagóguslétszám is. Mindezek ellenére a 2007. évi struktúraváltoztatás csak utánigazítása volt a takarékos gazdálkodásnak. Az iskolai hálózatban még nem jelentek meg azok a megszorító intézkedések, amelyet a központi, állami csoportfinanszírozás jelent, így itt várhatóak a jövőben csoportösszevonások. Ez azonban már átgondolt humánerőforrás-gazdálkodással megoldható. További foglalkoztatási feladatot jelent a kimenő osztályok száma, mely előreláthatóan meghaladja majd az elsős osztályok számát. Ez várhatóan a 2008-as évben 10 ballagó osztályt és 6 első osztályt jelent. Az arány még három gazdasági évben fent marad, ahol a kiegyenlítődés 2010-re várható, ekkor lesz 6 ballagó és 6 első osztály. A feladatra nehéz felkészülni, mivel a térség oktatási szerkezete jelentősen változik, amelynek irányai ma még nehezen láthatóak. Várható ugyanakkor, hogy néhány településről Keszthely irányába mozdulnak az óvoda- és tanköteles gyermekek, még akkor is, ha ezen önkormányzatok nem Keszthely várossal kötnek közoktatás feladat-ellátási megállapodást.

### **9.1 Oktatási intézmények**

Kiterjedt nevelési-oktatási intézményhálózata révén Keszthely méltán viseli iskolavárosi rangját. A város három középiskolájának – a Vajda János Gimnázium, a Közgazdasági Szakközépiskola, a Asbóth Sándor Térségi Középiskola, Szakiskola és Kollégium – fenntartója a Zala Megyei Önkormányzat, mivel Keszthely város költségvetési helyzete a helyi önkormányzatot 1999-ben e döntésre kényszerítette. A feladatátadást követő minden esztendőben Keszthely Város Önkormányzata különböző összegekkel hozzájárult az átadott intézmények működéséhez. A keszthelyi székhelyű középfokú oktatási intézmények közül a Keszthelyi VSZK működik a helyi önkormányzat fenntartásában. Az

intézmény iránt továbbra is nagy az érdeklődés, holott az általános iskoláknál jelentkező tanulólétszám-csökkenés a 2006/07-es tanévben elérte a középfokú oktatást is. Az iskola beiskolázási körzete túlnyúlik a megyehatáron is, tanulólétszáma 860 fő. Az intézmény struktúrája felöleli a szakképzés valamennyi szintjét. Az intézményvezetésnek köszönhetően az oktató-nevelő munka tárgyi feltételei az elmúlt időszakban jelentős mértékben javultak (pl. tankonyha, szaktantermek), amelyek forrását nagy összegű, pályázatokon nyert támogatásokból, ill. szakképzési hozzájárulásból biztosították. Évek óta kiemelt figyelemmel kezelik a nagyrészt elhasználódott épületkomplexum folyamatos felújítását. A 2003-ban megvalósult magastető-beépítéssel az oktatási helyiségek száma bővült. A kollégiumi férőhelyek kihasználtságát vizsgálva az elhelyezett tanulók száma évek óta alatta marad a 240 főben meghatározott férőhelynek. Az intézmény által folytatott képzés iránt - az elmúlt évekhez hasonlóan - továbbra is nagy az érdeklődés, amely elsősorban az érettségit adó, ill. az érettségi utáni szakképzési formák iránti igényben mutatkozik meg. Szerepe van ebben az intézmény által a bevezetett akkreditált iskolarendszerű felsőfokú szakképzésnek. A Pannon Egyetem Georgikon Mezőgazdaságtudományi Karával kötött együttműködési megállapodás alapján az intézmény 2004. szeptemberétől bekapcsolódott a vendéglátó és szálloda szakos főiskolai szintű képzésbe. Összességében megállapítható, hogy az intézmény jelenlegi feltételekkel történő működtetése továbbra is biztosítható.

2007. szeptember 1-jén a város fenntartásában a következő intézményekben kezdődött meg a nevelő-oktató munka:

### ***9.1.1 Óvodai nevelés***

- Sopron Utcai Napközi Otthonos Székhely Óvoda és tagintézményei:
- Gagarin Utcai Tagóvoda
- Vörösmarty Utcai Tagóvoda
- Életfa Tagóvoda
- Kísérleti Utcai Tagóvoda
- Tapolcai Úti Tagóvoda

### ***9.1.2 Általános iskolai nevelés***

- Egry József Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény
- Csány-Szendrey Általános Művelődési Központ és tagintézménye, Csány-Szendrey ÁMK Belvárosi Tagintézmény

### ***9.1.3 Középfokú nevelés***

- Keszthely Város Vendéglátó, Idegenforgalmi és Kereskedelmi Szakközépiskolája és Kollégiuma

### ***9.1.4 Keszthely városban további nevelési-oktatási intézmények***

- Festetics György Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény

## **9.2 Alapfokú művészetoktatás**

Keszthely városban az alapfokú művészetoktatás (ezen belül a zenei képzés) iránt jelentkező igények túlnyomó részét a Festetics György Zeneiskola elégíti ki. Az intézmény fenntartását Keszthely Város Önkormányzata a nem kötelező feladatai között látja el.

## **9.3 Várható tendenciák és feladatok**

Az óvodai nevelés területén az óvodai kapacitás úgy beszűkült, hogy az egyes csoportokban szinte ideális csoportlétszám alakult ki. Egyelőre a nevelési év indításakor sikerült kielégíteni minden óvodáztatási igényt. Ebben az is szerepet játszott, hogy Keszthely közigazgatási területén kívülről nem fogadtak be óvodást a keszthelyi óvodák. 2010. szeptember 1-jétől törvényi kötelezettség lesz minden önkormányzat illetékességi területén jelentkező óvodáztatási igény kielégítése. Mivel az 1993. évi közoktatásról szóló LXXIX. törvény szerint a köznevelési feladatok feladatonként is kiszervezhetők, így várhatóan lesznek fenntartói érdeklődések a város irányába az óvodai nevelés terén.

2007. szeptember 1-jétől a nem önkormányzati fenntartású intézmények – amennyiben vesznek fel állami hozzájárulást – kötelezhetőek, hogy a tanulólétszámuk 25%-áig vegyenek fel tankötelest a működésük beiskolázási területéről.

Keszthely város részese a Térségi Integrált Szakképzés projektnek, mely jelen formájában 2010-ig maradhat fent a törvények szerint. Ennek értelmében új integrációs lehetőségeket kell keresni. Keszthely Város Önkormányzatának át kell tekintenie a fenntartásában működő középfokú oktatás helyzetét, mert 2008. szeptember 1-jétől csak olyan szakképző intézmények vehetnek igénybe szakképzési hozzájárulást, fejlesztési hozzájárulást, amelyek tanulólétszáma eléri a 1500 főt.

Az Európai Unióhoz történő csatlakozás megköveteli, hogy egyre több oktatási intézmény váljon akadálymentessé. 2007-ben a Csány-Szendrey Általános Művelődési Központ Székhelyintézményben kerül várhatóan megoldásra az akadálymentesítés. A többi intézményben a ciklus során kell ezt a feladatot elvégezni és valószínűleg a nem városi fenntartású középiskolák esetében is kell vállalni hozzájárulást Keszthely városnak. Aktuálissá vált továbbá a Csány-Szendrey Általános Művelődési Központ Belvárosi tagiskola nyílászáróinak cseréje is.

Amennyiben növekszik a város oktatási szerepe a kistérségben, úgy megoldást kell keresni a buszközlekedés megoldására és valamelyik óvoda, illetve általános iskola előtti megállóhely kialakítására (iskola esetében a Fodor utcai épület látszik ésszerűnek).

A magyar közoktatásnak át kell térni a kompetenciaalapú oktatás bevezetésére. Ez eszköz- és bútorzatfejlesztést igényel. A tantermek bútorzatát úgy kell kialakítani, hogy könnyen átalakítható legyen a csoportfoglalkozások színhelyéül. Az eszközfejlesztés programcsomagok és információs, kommunikációs tanszerek, tananyagok beszerzését jelenti. Az ezekre történő pályázati lehetőségek ma még nem tisztáztak.

## **10 SPORT ÉS IFJÚSÁGVÉDELEM**

Keszthelyen mintegy 20 sportegyesület működik, amelyek többségének fő tevékenysége versenyzők képzése. A város számos sportágban rendelkezik országos bajnok, válogatott sportolókkal, akik főleg az utánpótlás korosztályokból kerülnek ki. Sajnálatos, hogy a város felnőtt sportja sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben nem olyan, mint az utánpótlás sport. Ez részben magyarázható a sportegyesületek viszonylag kis költségvetésével, valamint a sportlétesítmények állapotával.

Akár minőség, akár anyagi elismerés tekintetében értelmezett professzionális szintű felnőtt sport a megfelelő személyi és anyagi feltételek nélkül nem képzelhető el. Keresni kell a lehetőségeket, hogy a Pannon Egyetem Georgikon Mezőgazdaságtudományi Kar sportolói nagyobb szerepet vállaljanak Keszthely város felnőtt versenysportjában.

### **10.1 Utánpótlás-nevelés**

Az utánpótlás-nevelés a versenysport speciális ágazata, melynek feladata az utánpótlás-korú sportolók felkészítése és versenyeztetése. Eredményes felnőtt versenysport megteremtésének alapja az utánpótlás nevelés, amely biztosítja az egymás után következő generációk közötti folytonosságot a sportban, valamint keretet biztosít a tehetséges sportolók kiválasztásához.

Városunk sportéletét jellemzi, hogy a legtöbb sportegyesületben az utánpótlás-nevelés céljára juttatott önkormányzati támogatás és az egyesület saját erőforrásai együttesen sem tudják biztosítani a szakterület fejlődését, legfeljebb szinten tartását.

### **10.2 Szabadidősport**

A lakosság számára elsősorban a rekreációs centrumok (Pl. fitness, és kondicionáló termek), a szabadidősporttal is foglalkozó egyesületek illetve klubok, valamint a heti rendszerességgel adott helyszíneken megtartott sportfoglalkozások állnak rendelkezésre.

Elmondható, hogy a városban működő sportolási lehetőségek köre viszonylag tág, amihez hozzájárul talán a Balaton közelsége is.

### **10.3 Sportlétesítmények**

A városban lévő sportlétesítmények legnagyobb része az Önkormányzat tulajdonában van, amelyek tulajdonjogát nem szándékozik átadni a sportszervezeteknek, illetve gazdasági társaságoknak.

Elsősorban a nevelési, oktatási intézmények létesítményellátottsága nem kielégítő. A legtöbb intézményben nem található megfelelő színvonalú tornaterem, ez nehezíti a Közoktatási Törvényben előírt iskolai sportfeladatok ellátását. Azonban a tornateremmel rendelkező intézmények többségében is problémát jelent, hogy több osztálynak, egy időpontban kell testnevelési órát tartani. További célként kell hogy megjelenjen a város számára a nevelési oktatási intézmények tornatermi helyzetének javítása. A város jelenleg nem rendelkezik saját sportuszodával, így a helyi ifjúság számára az úszásoktatás megfelelő technikai színvonalon nem biztosított, a lakosság széles rétegeinek ez az egészség megőrzéséhez legáltalánosabban hozzájáruló mozgásforma a többség számára elérhetetlen az év nagy részében.

### **10.4 Integrált helyi ifjúsági központ**

A Polgármesteri Kabinet kezdeményezésére és a Keszthelyi Ifjúsági Munkacsoport, valamint a Keszthelyi Projektfejlesztő Műhely szakmai támogatásával integrált helyi ifjúsági központ kialakítása tárgyú projektjavaslat fogalmazódott meg, Balatoni Ifjúsági Központ és Alkotóház néven. A Keszthelyi Ifjúsági Munkacsoport és a Projektfejlesztő Műhely a Szalasztó u. 12. szám alatti, jelenleg üresen álló üzlethelység hasznosítását javasolja ezen funkció betöltésére. Lehetőség szerint az Önkormányzat tulajdonában lévő Lovassy úti ingatlan további pályázatokkal sportfunkciók ellátására is alkalmassá tehető.

## **10.5 Az önkormányzati tulajdonú és az üzemeltetésre átadott sportlétesítmények**

### ***10.5.1 Városi Sporttelep***

Helyszín: Balaton-part

Üzemeltetője: Futball Club Keszthely 1997. aug. 1-től 2007. aug. 1-ig

Használója: Futball Club Keszthely, diáksport és városi rendezvények

A Futball Club Keszthely minden évben meghatározott összeget kap az önkormányzattól létesítmény-fenntartás céljára, amelyet az Önkormányzat minden évben felülvizsgál.

A Városi Sporttelep gazdaságtalan, elektromos energiával működő fűtőrendszerének gázüzeműre való cseréje érdekében lépések történtek.

### ***10.5.2 Lovassy úti labdarúgó-pálya***

Helyszín: Lovassy u. 12

Üzemeltetője: Futball Club Keszthely

Használója: Futball Club Keszthely, diáksport és városi rendezvények

### ***10.5.3 Városi Edzőterem***

Helyszín: Ady Endre u.

Üzemeltetője: Sportiroda

Használója: Sportszervezetek, oktatási és nevelési intézmények, lakossági társulások. A városi illetőségű, székhelyű sportegyesületek számára biztosítja a sportolási lehetőségeket, melynek beosztását évente határozzák meg.

### ***10.5.4 Tenisztelep***

Helyszín: Ady Endre u.

Üzemeltetője: Sun Tenisz Club 2004. január 1-től 10 év időtartamra. (48/2004. (II. 26) sz. képviselő-testületi határozat szerint, mely alapján 2004. 10. 05-i keltezéssel „Ingatlan használati megállapodás” jött létre. E megállapodást Használó (Keszthely Város

Önkormányzata) 2005. április 22-én felmondta. Jelenleg a 4310/GT ügyiratszámom nyilvántartott „Megállapodás” van érvényben, mely szerint a SUN Tenisz Club az ingatlant 2013. december 31-ig jogosult használni. Használói: Sun Tenisz Club

A Sun Tenisz Club a fenti szerződés szerint 10.000 Ft+ÁFA, tehát bruttó 12.000 Ft a használat havi díja, melyből a használati díj nettó összegét a Használatba adó beszámítja a Használó részére nyújtandó sporttámogatásba azzal, hogy a használati díj után fizetendő ÁFA megfizetésére a Sun Tenisz Klub köteles.

#### ***10.5.5 Tenisztelep***

Helyszín: Helikon-park

Üzemeltető és használó: Helikon Tenisz Club

Az önkormányzat 1997. febr. 1-től 2047. jan. 31-ig tartó területhasználati szerződés alapján használati jogot biztosított az egyesület számára, amely a létesítményt önfenntartóan üzemelteti.

A régi elavult fa öltöző, és klubhelyiség helyett egy korszerű klubhelyiséget és öltöző-rendszert építettek.

#### ***10.5.6 Ligeti kézilabdapálya***

Helyszín: Helikon Park

Üzemeltető: Sportiroda

Jelenleg nyitott pályaként üzemel, a Sportiroda tartja karban. A kiszolgáló épületek nagyon rossz állapotban vannak, azonban szerkezetileg épek. Az aszfalt borítás több helyen töredezett, emiatt a pálya balesetveszélyes.

#### ***10.5.7 Vízisporttelep***

Helyszín: Csárda utca

Üzemeltető: Keszthelyi Yacht Club, Keszthelyi Túravitórlás Club

Használói: az üzemeltető sportegyesületek, Dr. Csik Ferenc SE, VSZK Diáksport Egyesület

A telepet az egyesületek az önkormányzattal kötött érvényes bérleti szerződés alapján

használják.

### ***10.5.8 Vízisporttelep***

Helyszín: Libás térség

Üzemeltető: Keszthelyi József Attila Vitorlás Egyesület

Használó: Keszthelyi József Attila Vitorlás Egyesület

A telepet az egyesület az önkormányzattal kötött érvényes bérleti szerződés alapján használja. A vízisport egyesületek egy helyen történő elhelyezése szempontjából – Fi-Fi Sport Klub, Keszthelyi Yacht Club, Keszthelyi Túravorlás Club, Dr. Csik Ferenc SE –, számára e vízitelep az elhelyezésre kijelölt terület.

### ***10.5.9 Vívóterem***

Helyszín: Kossuth L. u. 42.

Üzemeltető: Balaton Isover Vívóklub

Használó: Balaton Isover Vívóklub, civil közösségek

## **11 KÖZMŰVELŐDÉS**

Keszthely Város Önkormányzata kötelező közművelődési feladatait költségvetéséből finanszírozza. Ennek forrása Keszthely Város Önkormányzata saját bevétele, továbbá a központi költségvetésből származó normatív állami hozzájárulásból, központosított előirányzatokból származó összeg és az egyéb pályázati úton elnyerhető támogatás. A feladatfinanszírozáshoz hozzájárul a Keszthely Város Önkormányzatának mindenkor éves költségvetésében közművelődési célra elkülönített céltartalék. Ennek felhasználását egyrészt a polgármester, másrészt a területen működő Oktatási és Kulturális Bizottság hatáskörébe utalta a képviselő-testület. A pályázati úton történő felosztás révén kulturális és oktatási intézmények, civil szervezetek részesülnek minden évben támogatásban, mely működési feltételeiket, rendezvényeik megtartását, kiadványok megjelentetését hivatott

segíteni. Kulturális célú támogatást biztosíthat továbbá a Turizmus és Külkapcsolatok Bizottsága, amely számos intézmény, civil szervezet testvér- vagy partnervárosi kapcsolatainak működtetését segíti ezzel elő.

Keszthely város egészének kulturális életét gazdagító közművelődési tevékenységek megvalósítása érdekében, egyedi döntések alapján Keszthely Város Önkormányzata az érintett intézményekkel és szervezetekkel közművelődési megállapodást köt, illetve alkalmanként, egyes feladatokhoz támogatást nyújt. Kiemelendő ezek közül a Bethlen Gábor Honvéd Kulturális Egyesület évenkénti támogatása, továbbá a kulturális fesztiválokra, nyári színház működtetésére, filharmónia hangversenysorozatra stb. biztosított helyi önkormányzati támogatás.

Keszthely Város Önkormányzata 2002-ben a Kapcsolatok kultúrája, kultúrák kapcsolata c. nemzetközi fesztivál megszervezéséért az Európai Bizottságtól Golden Star-díjat kapott.

- 2005-ben Keszthely város „A Kultúra Magyar Városa” címet,
- 2006-ban a Fejér György Városi Könyvtár „Az Év Könyvtára” címet kapott.

Ezeken túlmenően az önkormányzat és hivatala pályázati tevékenysége emelkedik ki, melyek közül legnagyobb volumenű pályázati támogatásban a város a színház- és konferenciaközpont beruházáshoz kapott, a 2000-2003. időszakban összesen 471.000.000,- Ft összegben. Könyvtárpártoló tevékenységéért Keszthely város 2 alkalommal nyerte el a kitüntető címet. Aktív pályázati tevékenységet folytatnak az önkormányzat fenntartásában működő – elsősorban a nevelési-oktatási intézmények -, az ő tevékenységüket fenntartójuk pályázati önrész biztosításával segíti.

### **11.1 Balatoni Kongresszusi Központ és Színház**

A közelmúlt legnagyobb volumenű kulturális beruházása Keszthelyen a Balaton Kongresszusi Központ és Színház létrehozása volt. A közel 20 éves kényszerű zárva tartás után, 2002. évben elkészült és üzembe lett helyezve a Balaton Kongresszusi Központ és Színház I. üteme, de Keszthely Város Önkormányzata jövőbeni terveiben szerepel a Kongresszusi Központ és Színház rekonstrukciója II-III. ütemének elkészítése. Bővebben

lásd: 16.2. fejezet.

## **11.2 Közművelődési alapintézmények**

A városi közművelődés központi intézménye a Goldmark Károly Művelődési Központ és Szabadtéri Színház, valamint a Csány-Szendrey Általános Művelődési Központ önkormányzati költségvetési intézményként működik. A Fejér György Városi Könyvtár önkormányzati költségvetési intézmény, módszertani ellátó központ, a városkörnyék központi könyvtára, gazdálkodás szempontjából részben önálló közművelődési intézményként működik.

### ***11.2.1 Egyéb nem önkormányzati fenntartású közgyűjtemények***

#### ***11.2.1.1 Helikon Kastélymúzeum Kht.***

A Nemzeti Örökség Minisztériuma tulajdonában lévő közhasznú társaság, amely elsősorban a kastély műemlékegyüttes fenntartására és működtetésére jött létre. Tevékenységi körébe tartoznak még: állandó és időszakos kiállítások szervezése, koncertek, kurzusok és más művészeti rendezvények, meghatározott létszámú konferenciák befogadása.

#### ***11.2.1.2 Balatoni Múzeum***

Keszthely város kulturális és művészeti életében a Balatoni Múzeum szerepe hosszú ideje meghatározó. Bár irányítását tekintve nem tartozik a városi önkormányzat intézményrendszeréhez, az általa ellátott feladatok alapján mindenképpen Keszthely közművelődési feladatellátásának egyik főszereplője, aktív részese – s tudjuk, hogy a közönség szempontjából igazából ennek van jelentősége.

#### ***11.2.1.3 Georgikon Majormúzeum***

A Georgikon Majormúzeum a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium fenntartása alatt működő Magyar Mezőgazdasági Múzeum vidéki fiáláléja. A Majormúzeum épülete régi tradíciókat őrző műemlékegyüttes, amely Festetics György felsőfokú mezőgazdasági tanintézete, a Georgikon tangazdasági központjaként épült a XIX. század első felében.

## **12 EGÉSZSÉGÜGYI ELLÁTÁS**

Az önkormányzat kiemelten fontos feladata a lakosság egészségügyi alapellátása. Keszthely városában 11 felnőtt-, és 5 gyermek-háziorvos dolgozik. Az alap- és ügyeleti ellátásra az Egészségügyi Alapellátási Intézet keretében kerül sor. A háziorvosokkal megkötött feladat-ellátási szerződések 2005 év végén felülvizsgálatra, majd a díjtételek vonatkozásában évente módosításra kerültek.

A lakosság fogorvosi alapellátását és az önként vállalt feladatok közé tartozó fogászati ügyeletet 7 fogszakorvos végzi, ugyancsak az EGALI keretén belül. Az utóbbi években mind a háziorvosok, mind a fogorvosok részére az önkormányzat által fizetendő ügyeleti díjak emelkedtek. Az ellátás helyszínében az elmúlt évek során változás nem történt, ugyanakkor továbbra is megoldásra váró elhelyezési problémát vet fel az állami tulajdonban lévő Sopron utcai ingatlanból történő kiköltözés lehetősége. 2006. december 31-étől a fogszabályozás működtetése, mint önként vállalt feladat megszűnt a városban. Az egészségügyi reform kapcsán bevezetésre került vizitdíjjal kapcsolatos adminisztrációk terheinek csökkentése, a betegellátás színvonalának megtartása jelentős teherként nehezedik az ellátásban dolgozókra.

Az egészségügyi szakellátás, járó- és fekvőbeteg-ellátás Keszthelyen a Városi Kórház Keszthely intézményi keretein belül történik. A telephelyek széttagoltsága az elmúlt években jelentősen javult, amikor a Krónikus Osztály beköltözött az Ady E. utcai épületegyüttesbe. Ugyanakkor továbbra is megoldásra váró problémát jelent a Tüdőgondozó elhelyezése. Az egészségügyi reform részeként a kormány által megállapított ágyszám-csökkentés az elmúlt években megkezdett rekonstrukciós folyamatoknak és a térség egészségügyi ellátottságának növelése terén jelentős

visszalépést hozott. Az intézkedést követően kialakuló 104 aktív és 142 krónikus ágy mellett az intézmény jelenlegi formában történő fenntartása, üzemeltetése a város számára a jövőben gazdasági nehézségeket vethet fel.

Emellett az intézmény szakember-ellátottsága egyes területeken, mint például az ultrahang, diagnosztika, kórszövettan, vagy az intenzív terápia, aneszteziológia szakterületén továbbra is problematikus.

Címzett állami pályázaton elnyert támogatással 2007-2008. évben készül a Városi Kórház rekonstrukciójának III. üteme 960 mFt összköltséggel. Ez a beruházás jelentős színvonal emelkedést hoz, viszont nőni fognak az üzemeltetési költségek. Elképzelés szerint az egészségügyi reform részeként telephelyek összevonása kapcsán a Tüdőgondozó is bekerülhet a Kórházba.

### **13 EGYESÜLETEK, ALAPÍTVÁNYOK, CIVIL SZERVEZETEK**

A városban a rendszerváltást követően ugrásszerűen megnőtt a non-profit szervezetek száma. Önkormányzatunk a szervezetekkel megfelelő kapcsolatot alakított ki és megteremtette az együttműködés feltételeit. A Keszthelyen működő civil szervezetek száma 109, melyből kb. 50 azon szervezetek száma, melyek meghatározó jelentőséggel bírnak városunk életében. Az önkormányzat ezen civil szervezetek működéséhez és programjaik megrendezéséhez rendszeresen biztosít támogatást.

## **14 KITÖRÉSI PONTOK: INGATLANÉRTÉKESÍTÉS ÉS BEFEKTETÉSÖSZTÖNZÉS**

A piaci szereplők; a lakosság, a vállalkozók és a gazdasági szereplők részéről elemi erővel jelentkezik az igény városunk fejlesztésére, kínálatunk megújítására. Az Önkormányzatnak komoly feladata, hogy a profitorientált, rövidtávon tervező gazdasági aktorok számára megújítási folyamatokat generáljon. Ezért sikeres programokat, jövőépítő, gerjesztő akciókat kell kidolgozni, a programok koordinációjában részt vállalni a hosszú távon fenntartható fejlődése érdekében. Nem elég csak hangsúlyozni, hogy a város és környéke egyedülálló természeti és épített környezettel rendelkezik, biztos állítható, hogy kihasználatlan szabadidős és fürdőhelyi potenciállal valamint további lehetőségekkel bír a kulturális hagyományok terén. Fontos továbbá a „Balaton fővárosa” levédett szlogen tartalmi elemeinek fejlesztése, következetes beépítése a várost promotáló anyagokba, alkalmazása rendezvények, fesztiválok szervezésénél valamint megjelenítése a fejlesztési elképzelésekben.

### **14.1 Saját bevételek növelése**

A város saját bevételei növelésének eszköze az ingatlanállomány szükséges mértékű értékesítése, a vagyonnal való gazdálkodás új, hosszú távú szemléletének kialakításával, (lásd: 2. melléklet, *Keszthely város ingatlanbefektetési projektlistája.*) Kardinális kérdés a beruházások ösztönzése, a már meglévő vállalkozások fejlesztésének támogatása mellett, (lásd: 3. melléklet, *benyújtásra javasolt pályázatok listája: 14. 25.*)

#### ***14.1.1 Befektetési mappa***

Szükséges meghatározni a város markáns vonásait, speciális jellegzetességeit minden lehetséges ügyfél, polgár, befektető és turista, azaz jövőbeli potenciális partner „fogyasztó” felé. A városmarketing célja a város arculatrendszerének kialakítása. Egy ilyen tervnek a részeként olyan eszközök is kidolgozásra kell, hogy kerüljenek, amelyek egyrészt a várost, illetve városkörnyék egészét pozícionálják a befektetők mentális térképén. A város értékesítésre szánt ingatlan kínálatát bemutató befektetői mappa részletes áttekintést kíván adni a város befektetési környezetéről, Keszthely városában kínálgató beruházási

lehetőségekről, a folyamatban lévő infrastrukturális beruházásokról. A mappában található „bellapok” tetszés szerint tematizálhatók, és a fejlesztések megvalósításával módosíthatók. A befektetők legeredményesebb elérése és helybe vonzása több kommunikációs eszköz összehangolt felhasználását igényli. Ilyen módszer lehet befektetési konferencia tartása, ingatlan-beruházási vásárokon való részvétel, szakújságírók meghívása, hirdetések a megfelelő médiacsatornákon, illetve a teljes koncepció elhelyezése az interneten, lehetőleg a város honlapján, külön al-menü alatt.

#### ***14.1.2 Pályázati forrászerzés***

A képviselő-testület a 2007. június 28-ai ülésén, a 198/2007.(VI.28.) számú határozatával döntött a Polgármesteri Hivatal működésének, struktúrájának racionalizálásáról, melyben a polgármester munkájának közvetlen segítésére 4 fős szervezeti egységet, Polgármesteri Kabinetet hozott létre. A kabinet feladatai közé tartozik a pályázati ötletek, kezdeményezések feldolgozása, új tervek, projektek generálása és előkészítése, adott esetben megfelelő pályázati források és partnerek felkutatása, bizottsági és képviselőtestületi előterjesztések elkészítése. A projektek koordinálása, a kitűzött határidők betartása, információáramoltatás biztosítása. A hatékony működés érdekében a Kabinet két-háromheti rendszerességgel „Keszthelyi Projektfejlesztő Műhely” címmel kerekasztal-beszélgetést szervez a térségben működő szervezetek képviselőinek, pályázati szakembereinek részvételével.

Elérendő cél egy pályázati munka során (amennyiben a pályázati kiírás engedélyezi) azon járulékos költségek beépítése az egyes projektekbe, melyek a pályázat előkészítése, elkészítése és lebonyolítása során felmerülhetnek. Ezen megtakarításokat későbbi pályázatok önerejeként, illetve további fejlesztések előkészítésére fel lehet használni. Számos esetben egy-egy pályázati előkészítés működési költségeit a projekt terhére a Kabinet elszámolja, így hosszú távon jelentős megtakarítást tud eszközölni.

A Kabinet a következő főbb fejlesztési elképzelésekhez keresi szisztematikusan a pályázati forrászerzési lehetőséget:

1. Kiemelt jelentőségűek a következő projektek:

- a. Fő tér rehabilitáció
- b. Balaton Kongresszusi Központ és Színház II. és III. ütem
- c. Kertváros felszíni csapadékelvezetési hálózatának kiépítése, záportározó

2. Prioritást élveznek az alábbi projektek:

- a. Iskolák, óvodák, egyéb közintézmények, önkormányzati tulajdonú ingatlanok funkcióbővítő felújítása, akadálymentesítése,
- b. Játszóterek korszerűsítése és újak építése
- c. Kerékpárút-hálózat fejlesztések
- d. Egyéb turisztikai programok, fejlesztések előkészítése

3. Benyújtásra javasolt egyéb projektek:

- a. Rendezvények megvalósítása,
- b. Testvérvárosi kapcsolatok fejlesztése, új külföldi együttműködések kiépítése
- c. Új turisztikai központok, látogatóhelyek kialakítása (együttműködő partnerként)

A jövőben városunk több jelentős nagyprojekt megvalósításának lehetősége előtt áll. Az átgondolt fejlesztési stratégia kidolgozása, a pályázati programok kellő előkészítettségének megalapozása, és az önrészek előteremtése a közeljövő egyik legfontosabb feladata. A mellékletben felsorolt pályázati lehetőségek a 2007. őszi és 2008. tavaszi időszakban elérhető pályázati ablakokat és fejlesztési ötleteket tartalmazzák (lásd: *3. melléklet, benyújtásra javasolt pályázatok listája.*).

## 15 KITÖRÉSI PONTOK - KIEMELT ÉS INTEGRÁLT VÁROSI PROGRAMOK 2007-2010

### 15.1 Városrehabilitáció

A belvárosi rész rehabilitációs tanulmányterve elkészült a FORMA Zrt. közreműködésével, melyre városunk 2.100 eFt pályázati forrást nyert. A tanulmányterv alapján a városközpont javasolt beruházásainak tervezetése megindítható az alábbi elemekkel: Kongresszusi Központ kiegészítő beruházásai, gimnáziumi tornaterem megépítése, homlokzat-felújítások, mélygarázs létesítése, Fő tér kibővítése, parkosítás és térburkolat megvalósítása, kerékpárút kibővítése. Keszthely Történeti Városközpontjának rehabilitációja a közúti közlekedés forgalomcsillapítással való átalakításával, a gyalogos térrendszer kiterjesztésével, városi kerékpárút-hálózat kiépítésével és új parkolási rendszer kialakításával valósítható meg teljeskörűen.

Keszthely város történeti városközpontja helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének újjáalakításával megteremtődött a lehetőség a történeti városközpont magjának fejlesztésére. A fejlesztés több irányban és ütemben történne, abból a célból, hogy a városközpont valós súlypontja a város gyalogos Fő tere legyen a Sörház utcától a volt Festetics kastély bejáratáig, természetesen a Kastély utca gyalogos zónává alakításával. Az így kiterjesztett gyalogos térrendszerhez csatlakozó közterületek pedig fokozatosan válnának gépkocsiforgalommal vegyes használatúvá.

#### 15.1.1 A fő fejlesztési irányok

- A gyalogos térrendszer kialakítása a Fő tér és a Kastély utca forgalomkorlátozásával, faltól falig burkolt tér kialakítása a Vajda János Gimnázium és a városháza között, valamint a Fő tér Sörház utcáig terjedő Kossuth L. utcai szakaszán, a romkert északi és nyugati irányban való bővítésével parkbővítés és rekonstrukció, mindkét térrészen, új tér- és hangulati elemek, utcabútorok, közvilágítás kialakításával.
- A burkolt térrész alatt 194 férőhelyes terepszint alatti gépkocsi parkoló megépítése.

- A Fő tér térfalainak, épített környezetének rekonstrukciója.
- A Balaton Kongresszusi Központ és Színház II.-III. ütem megvalósítása.
- A Fő térhez kapcsolódó utcák, közterületek – Kastély u., Szalasztó u., Rákóczi tér, Rákóczi u., Bem J. u. Kossuth L. u. - rekonstrukciója, illetve ehhez a városi kerékpárút-hálózat, Balatoni kerékpárutat a Keszthely-Hévízi kerékpárúttal összekötő szakaszának megvalósítását.
- Parkolási rendszer rekonstrukciója, átalakítása.

A felsorolt fejlesztési célokat, illetve az ahhoz kapcsolódó, kapcsolható további projekteket több ütemben, de folyamatosan, jól átgondolt stratégiát követve, Keszthely településszerkezetének, sajátos karakterének, örökölt építészeti értékeinek védelme mellett kell megvalósítani, illetve térben és időben ugyancsak ütemezetten megvalósításra előkészíteni. A fejlesztési célok, ill. a hozzájuk kapcsolható projektek ütemezett megvalósításának eredményeként a történeti városközponton, de magán a településen is átmenő forgalom Keszthely belső területeit elkerülve a legrövidebb úton hagyhatja el a várost, a legkevesebb környezeti terhelést, ártalmat okozva.

Fontos szempont, hogy a város lakossága lakóhelyét, munkahelyét és egyéb úticéljait zavartalanul, torlódásmentesen, folyamatos haladással közelíthesse meg gyalogosan, kerékpárral és gépkocsival egyaránt. A város turisztikai nevezetességeit, külső látogató kényelmes, gyalogló távolságon belül kialakított, ill. biztosított gépkocsi várakozóhelytől tudja elérni, gyalog, kerékpárral valamint egyéb helyi közlekedési lehetőséggel – konflis, dottó - megközelíteni.

## **15.2 Balaton Kongresszusi Központ és Színház II.-III. ütem**

Keszthely város Fő tere és sétálóutcája műemléki épületekben gazdag, melybe szervesen illeszkedik a mostani modern színházépület is. Elődje, mely eredetileg 1862-ben épült, és a Fő tér utcafrontján helyezkedett el, az akkori építészeti trendeknek megfelelően inkább

funkcionális, mint esztétikai jellegű volt. Az épületet a 80-as években életveszélyessé nyilvánították, és több mint 10 évig használaton kívül állt. Az I. ütem eredményeként 2002-ben állami támogatással elkészült a színházépület teljes rekonstrukciója, és a vele egy háztömbbe tartozó, Kossuth Lajos utca 30. alatti épület udvari szárnya felének hozzákapcsolása. Akkor megtörtént az évek óta használaton kívül álló, leromlott állapotú, városképbe nem illő színházépület főszárnyának rekonstrukciója, melynek eredményeként egy multifunkcionális, az alapvető kulturális funkciók ellátására képes épülettel gyarapodott a város. A II. és III. ütem keretében a belváros központi magját képező Fő tér - Bem J. u. - Fehér György u. - Kossuth L. u. által határolt épületegyüttes két épületének rekonstrukciója valósulna meg. A színházépülethez az I. ütem keretében hozzákapcsolt Kossuth L. u. 30. számú épület udvari szárnyának helyreállítására, illetve a Kossuth L. u. 28. számú épület teljes felújítására kerülhet sor. A projekt általános célja Keszthely város történelmi belvárosának megújítása, új kulturális és konferencia-turisztikai kínálat létrehozása, és a város vonzerejének növelése. Ennek megfelelően olyan épületegyüttes kialakítása a cél, melyben megfelelő színvonalon bonyolíthatók le a nagyszabású konferenciák, kiállítások, színházi előadások, koncertek. Cél a történelmi városközpont megújítása, a jelentős építészeti értékkel bíró épületek belső udvarainak szorosabb bekapcsolása a település térszövetébe.

### **15.3 Bővülő funkciók**

A felújítás keretében a mindeddig hiányzó kiállítótér és konferencia szekciótermek kialakítása mellett megújulhat a jelenleg is működő Tourinform iroda, a polgári kávéház, és kialakításra kerülhet egy új étterem is. Emellett az épületben kapnának helyet a város művészeti csoportjai, önképző körei és közösségei, valamint lehetőség nyílik a város jelentős számú civil szervezetének elhelyezésére is. Mindezek eredményeként a turisztikai vonzerő növekedésével párhuzamosan a városi kulturális és közösségi élet fellendülése egyaránt várható. A fejlesztés érintené a Fő tér - Bem József utca - Fehér György utca - Kossuth Lajos utca által határolt tömb két épületét. Megvalósulna a színházépülethez az I. ütemben hozzákapcsolt Kossuth Lajos utca 30. számú épület udvari szárnyának további helyreállítása. Az újjáépülő épületrészben nyernének elhelyezést az intézmény saját használatú irodái, raktárai. Felújításra kerülne a Kossuth Lajos utca 28. alatti épület is. Az utcai szárny földszintjén tovább működne a városi Tourinform iroda, míg a felújított

cukrászdai térben egy polgári hangulatú kávéház-cukrászda jönne létre, mely az udvarban létrehozandó kerthelyiséggel is bővülne. Az utcai szárny emeletén a meglévő helyiségek egybenyitásával, funkcionális újragondolásával 3 szekcióterem jönne létre, melyekkel javulna a kongresszusi központ helyiségellátási mutatója. Az épület udvari szárnyának felújításával megoldódna a konferenciák melegítettségének problematikája, ugyanis a földszinten kialakításra kerül egy étterem. Az épületszárny emeletén a nyitás óta hiányzó kiállítótér készül, mely igény szerint szekciótermékké is átalakítható. A kívül-belül megújuló épületegyüttes termeiben a konferenciák és konferencia jellegű rendezvények mellett természetesen tovább működnének a Művelődési Központ csoportjai, közösségei, a kialakítandó kiállítótér pedig korszerű feltételeket biztosítana a konferenciákat kísérő szakmai bemutatók mellett művészeti kiállításoknak is. Az épületek udvari szárnyai által közrefogott, jelenleg csak alig használt belső udvarokat méretük, elhelyezkedésük, megközelíthetőségük valamint az őket körülvevő, építészeti környezet adta sajátos hangulatuk, érdekessé teszi az „újjaélesztésre”, egyedülálló esztétikai és funkcionális élményt kínáló városi terek kialakítására.

A beruházás során nemcsak a két épület újulna meg, hanem azok belső terei is új külsőt kapnának. Megszűnne a Művelődési Központ udvarának zártsága is, és az érvényben lévő rendezési tervnek megfelelően az udvar bekapcsolódna a város vérkeringésébe. Az így megnyitott belső tér „konferencia-passzázsként” funkcionálna. Az udvarnak meglenne a gyalogos átjáró jellege a Kossuth utca és a Bem József utca között, ami közelebb hozná az emberekhez magát az intézményt is. Különösen igaz ez annak fényében, hogy az udvar irányába a zárt térből kilépő vendéglátóhelyek mellett egy szabadtéri pódium is helyet kapna, ami plusz kulturális szerepet biztosítana a helynek. A színpadon kamaraelőadások, olvasó- és előadóestek és más, a hely atmoszférájának megfelelő produkciók megtartására nyílik lehetőség, mellyel színesíthető a város kulturális kínálata. Az udvar félig nyitott, félig zárt világa ugyanakkor a konferenciaközönség számára fórumként funkcionálna, ahol a vendégek barátságos környezetben tudnának eszmét cserélni.

Az utcai szárny emeletén a meglévő helyiségek egybenyitásával, funkcionális újragondolásával három szekcióterem jönne létre. A kialakítandó 105, 50 és 35 fős termek, valamint 2 tanácskozóterem jelentősen javítanák a kongresszusi központ helyiségellátási mutatóját. A térbeosztás mellett rekonstrukcióra kerülnének az épület belsőépítészeti

értékei, teljesen megújulna a gépészet. Ezáltal a kornak megfelelő technikai felszereltséggel bíró terek jönnének létre, melyek méltók lennének mind az I. ütemben felújított színházépülethez, mind pedig a ház építészeti stílusához.

Az épület udvari szárnyának rekonstrukciójával a földszinten kialakítható lenne egy étterem, mely képes lenne a Kongresszusi Központ igényeinek kielégítésére. Természetesen a konferenciaigények mellett az étterem szabad kapacitása erejéig a nagyközönség előtt is nyitva állna.

Az átépítendő épületszárny emeletén 214 négyzetméteres egyterű kiállító-rendezvényterem kialakítására kerül sor. Ez a terem működne az intézményből olyannyira hiányzó kiállítási térként, de mobil válaszfalak segítségével át lehetne alakítani szekciótermé.

Az intézmény fejlesztésének II.-III. ütemével a Balatoni térségben, illetve a Nyugat-dunántúli Régió keleti, középső egységében egyedülálló, hiánypótló jelentőségű közművelődési és konferenciaközpont jöhetne létre, mely sokrétű funkcióival szolgálná városunkat és a térséget. Az épületek belső és külső térkapcsolatainak újragondolásával egy urbanisztikai szempontból is korszerű városi tér jöhet létre, mely így bekapcsolódhat a város mindennapi életébe. A projekt illeszkedik Keszthely Város Településfejlesztési Konceptiójához, a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program „A kulturális infrastruktúra fejlesztése a közösségfejlesztés szolgálatában” című intézkedéséhez, a Nyugat-dunántúli Operatív Program „Turizmusfejlesztés - A Pannon örökség megújítása” és a „Városközpontok érték-őrző megújítása” intézkedéshez. Hozzájárul továbbá az Országos Területfejlesztési Konceptióban (OTK) rögzített célok érvényesítéséhez, valamint szervesen kapcsolódik a Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia (NTS) célkitűzéseire.

#### **15.4 Belvárosi tömbök felújítása**

A komplex városrehabilitációs programhoz kapcsolódik a különböző belvárosi tömbök felújítása illetve átalakítása. Az elmúlt időszakban előkészítésre került a lakásrendeletből jól látszik számos rossz állapotban lévő lakás felújításának és átalakításának, valamint egyes bérlakások rekonstrukciójának szükségessége is, az alábbiak szerint:

- A Pethő u. 5. sz. ingatlanból a lakók kiköltöztetését követően az épület bontása esedékessé vált. A földszinten üzletek létrehozására van lehetőség, míg az emeleten ún. „fecskeházat”, garzonlakásokat lehetne építeni. Hasznosítása 1-2 gyermekes családok kb. 5 éves időtartamra való kiutalása lenne, egy „fészekrakó” program keretén belül.
- A Cserszeg u. 2. sz. ház bontását követően alkalmas lehet további bérlakások építésére.
- Goldmark ház udvarára sikeres, Norvég Alapra benyújtott pályázat esetén kialakulhatna egy városi elegáns átrium a sétálóutcai vendégek kiszolgálásának érdekében. A Keszthelyi Egyszemélyes Városüzemeltető Kft. javaslatára elkészült a Goldmark-Pethő Ház felújításának és hasznosításának javaslata, mely tanulmány szerint az emeleti szinten inkubátorház funkció kerül kialakításra, valamint itt kerül elhelyezésre a Kistérségi Iroda és Térségmarketing Kht is. Az alsó szinten üzlethelyiségek, és kávézó-étterem funkciójú vendéglátóegység kapnának helyet, melyből a komplexum későbbi működtetése és fenntarthatósága biztosíthatóvá válik.
- Lehetőség van a Kossuth L. u. 8-10-12. a mostani Mikus Galériának, ill. annak a belső udvarán lévő szükséglakások üzlethelyiséggé történő átminősítésére. Az alatta található parkolótól leválasztva a tér hangulatos belső udvar kialakítására válik alkalmassá. A Kossuth L. u. 8. belső udvarában jelenleg nem használt önkormányzati lakások felújításával, átépítésével új, nem bérlakás-jellegű épület alakítható ki. Ennek a 3 tömb rehabilitációjával elegendő lakás szabadulna fel egy lakásmobilizáció elindításához.
- A Georgikon u. 4. sz. alatti ház felújítása esedékessé vált. Az önkormányzati rendeletben lehetőség van arra, hogy egy új befektető a bérleti díjának egy részét lelakhatja, amennyiben vállalja a felújítással járó költségeket. A sétáló utcai homlokzat-felújításokkal együtt a belső udvarban a régi épületek lebontása után kialakulhat egy az alsó szinten üzleteket a felső szinten lakásokat magába foglaló átriumszerű tér.

- A Laktanya területén lehetőség lenne egy parkoló kialakítására, ahonnan lehetőség nyílna a városközpont elérésére is.

Ezen koncepciók testületi elfogadását követően, a lakossági igényekkel és támogatással összhangban kialakulhat egy élhető, a modern kor elvárásainak megfelelő, impozáns városközpont.

## **15.5 Kerékpárút**

A városrehabilitáció fontos eleme a kerékpárút-hálózat kiszélesítése, a kerékpáros infrastruktúra bővítése, valamint ezzel egyidejűleg a kerékpáros turizmus fejlesztése. Ezért a kerékpárút kérdéskört érdemes komplex módon kezelni, együtt a város közlekedési koncepciójával és parkolási rendeletével. Továbbá fontos figyelembe venni, hogy a majdan elkészülő kerékpárútnak érintenie kell a városon kívüli országos kerékpárút-hálózatokat, lehetőséget kell biztosítani a város turisztikai pontjainak és nevezetességeinek megközelítésére, érintenie kell a központi nagyobb parkolóhelyeket, a munkahely és közszolgáltatásokat, valamint lehetővé kell tennie a hivatalok megközelítését. Szükség lenne emellett megfelelő számú pihenőhelyekre a kerékpárutak mentén, kerékpártárolókra és a kerékpárokhoz kapcsolódó szolgáltatásokra is. Összefoglalva olyan kerékpárútra van szükség, amely:

- összeköti a városon kívüli országos kerékpárút-hálózatokat
- lehetőséget biztosít a város turisztikai pontjainak és nevezetességeinek megközelítésére
- a városi központi, nagyobb parkolóhelyeket érintse
- a város lakosságának munkahely és közszolgáltatások, hivatalok megközelítését is lehetővé teszi
- kerékpárút biztonságos, lehetőleg nem kijelölt vegyes forgalmú útszakaszon, hanem leválasztott kétirányú kerékpározás tesz biztonságosan lehetővé
- a kerékpárutak mentén megfelelő számú pihenőhely, kerékpártároló és szolgáltatás kerül kialakításra
- vonzó alternatívát kell kínálnia más városokkal szemben a kerékpáros turisták számára

### ***15.5.1 Tervezett kerékpártároló és pihenő***

- Városi központi parkoló
- Kastély u.
- Fő tér
- Balaton part
- Múzeum u.
- Libás strand
- Helikon strand

### ***15.5.2 Tervezett kerékpár karbantartó***

- Városi központi parkoló
- Helikon strand

### ***15.5.3 Tervezett kerékpárkölcsonzés***

- Városi központi parkoló
- Helikon strand

### ***15.5.4 A kerékpárút javasolt nyomvonala***

#### ***15.5.4.1 Önálló kerékpárút (7,72 km)***

1. A hévízi országos kerékpárút és a balatoni bringakörút összekötése, 3,65 km hosszú szakasz. Csák Gy. u. – Balassi B. u. – Pál u. – Bástya u. – Sopron u. – Kastély kanyar – Kastély u. – Szalasztó u. (esetleg Katona J. u. – Gelencsér u.) – Rákóczi tér – Rákóczi út – Petőfi S. u. – Helikon park – Balatoni bringakörút.

2. Az új épülő városokat összekötő GKM forrásból kerékpárúthoz való csatlakozás 2,27 km hosszú szakasz. Hévízi kerékpárút – GKM-pályázat útszakasz (Városi elkerülő út mentén épülő) – Georgikon u. – Központi Városi Parkoló – Georgikon u. – Szalasztó u. – Rákóczi tér – Vásár tér – Zsidi u.

3. Vak B. u. – Vaszary u. – Széchenyi u. – Fő tér- Bem u - Fő tér – Kossuth L. u. 1,8 km hosszú szakasz.

#### ***15.5.4.2 Településen belül kijelölt kerékpárút (5,51 km)***

Pipacs u. – Balogh F. u. – Kulcsár F. köz – ; Laky Demeter köz – Kócsag u. – Vak B. u. – Vaszary u. Széchenyi u. – Fő tér; Laky Demeter köz – Gagarin u. – Szt. Miklós u. – Szendrey u. – Múzeum u. – Zrínyi u. – Csók I. u. – Park u. – Helikon park- Martinovics u. – Csapás u.

Kerékpáros pihenőhelyeket és tároló szolgáltatások elhelyezése indokolt lenne a Városi központi parkolónál, a Kastély utcánál, a Fő téren, a Balaton-parton, a Múzeum utcában, a Libás strandon és a Helikon strand melletti területen. A Helikon strandnál és a Városi központi parkolónál kerékpár karbantartó és kerékpárkölcsonzó működhetne.

## 16 ÖSSZEGRZÉS

Az Önkormányzatok számára az elkövetkezendő években kardinális kérdés lesz a környezeti és természeti adottságokkal való eredményes gazdálkodás. A jelen dokumentumban vázolt fejlesztési elképzelések megvalósulásával a történeti városközpont utcái, terei a városszerkezetben betöltött szerepüknek megfelelő forgalmat minőségi burkolatokkal, hangulati és térelemekkel, utcabútorokkal, növényzettel és közvilágítással tudják fogadni, ezzel újrapozícionálva Keszthely városát a turisták, a befektetők és az itt élő emberek számára egyaránt. Minden Keszthelyen élő embernek felelőssége városunk gazdag természeti, építészeti és kultúrtörténeti értékeinek óvása, gondozása biztosítva ezzel megőrzésüket az utókor számára.

Az Önkormányzat viszonyrendszerének igazodása a társadalmi-gazdasági struktúrákhoz felértékeli a versenyszférával (befektetők, gazdálkodók, vállalkozók) és a civil szférával való partnerségi kapcsolatokat, ösztönözve ezzel a szorosabb együttműködést. Egyre inkább érződik továbbá a minőség és fenntarthatóság kényszere, hiszen a jövőben az a település lehet csak sikeres, amely minőségi kínálatot (pl.: minőségi turisztikai kínálat) és minőségi szolgáltatást (élhető város) tud nyújtani hosszú távon. A város komoly fejlődési potenciálját, természeti és kultúrtörténeti adottságainak, valamint kedvező földrajzi fekvésének valamint az itt élő emberek szakértelmének és településük iránti elhivatottságuknak köszönheti. Összességében elmondható, hogy Keszthely adottságait eredményesen kamatoztatva, lehetőségeivel élve, jó eséllyel indulhat a hosszú távú fenntartható fejlődés versenyén.

Közeljövőben benyújtásra javasolt pályázatok,  
pályázati kezdeményezések

Ssz.	Projekt munkacíme	Beadási határidő	Pályázati forma
<b>1.a</b>	Fő tér projekt	2007. őszi 2 forduló	<b>NYDOP 3.1. Városközponti területek és leromlott városrészek fejlesztése (A.alcím: nem megyei jogú városok)</b>
<b>1.b</b>		2007. szept. 16.- 22.	<b>VI. Európai Mobilitási Hét és Autómentes Nap keretében lakossági tájékoztatás és az új közlekedési rend kipróbálása</b>
<b>2</b>	Színház II. és III. ütem	nincs adat	<b>TIOP (csak a Művelődési Központ épülete)</b>
<b>3</b>	Szennyvízhálózat fejlesztés a Kertvárosban	nincs adat	<b>Víz Zászlóshajó program KEOP</b>
<b>4</b>	Goldmark- Pethő Ház felújítása	2007. szept. 24.	<b>Norvég Alap</b>
<b>5a</b>	Kerékpárút fejlesztés	2007. nov. 1.-től 2008. jan. 11.-ig	<b>NYDOP 2.2.1.-D A balatoni térség turisztikai vonzerejének növelése</b>
<b>5b</b>		2007. november 16.	<b>NYDOP-2007-4.3.1./B</b>
<b>5c</b>		2007. július 25.	<b>GKM "Közlekedésbiztonsági kerékpárutak építésének/tervezésének támogatása"</b>
<b>6</b>	Közüintézmények energetikai korszerűsítése	nincs adat	<b>KEOP</b>
<b>7</b>	Fenyves allé (Festetics örökség program)	2007. őszi	<b>INTERREG III/A horvát-magyar</b>
<b>8.a</b>	Játszóter fejlesztés, kalandpark (Helikon park, Balaton-part)	2007. nov. 1.-től 2008. jan. 11.-ig	<b>NYDOP 2.2.1.-D A balatoni térség turisztikai vonzerejének növelése</b>
<b>8.b</b>	Fesztiválpark kialakítása a Balaton parton, viziszínpad, szökőkút	2007. nov. 1.-től 2008. jan. 11.-ig	<b>NYDOP 2.2.1.-D A balatoni térség turisztikai vonzerejének növelése</b>
<b>9</b>	A parkfenntartás és a közterület rendezés fenntartható térségi modelljének kidolgozása	2007. őszi	<b>INTERREG III/A osztrák-magyar</b>
<b>10</b>	Turisztikai klaszter vállalkozói és innovációs szolgáltató iroda	nincs adat	<b>NYDOP 1.3.1. Befektetési környezet fejlesztése</b>

11	Iskolafelújítások: Csány-Szendrey ÁMK Óvodák VSZK kollégium és főép. Vajda Gimnázium	2008. január 02.	<b>NYDOP: 5.3.1. Közoktatási infrastruktúra fejlesztése</b>
12	Balatoni Ünnepi Játékok + viziszínpad építés	2008. tavasza	<b>Balaton Zászlóshajó Program</b>
13	Testvérvárosi együttműködés kialakítása az ír Sligó várossal	2007. december 1.	<b>EACEA Town Twinning</b>
15	Szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos szemléletformálás, környezettudatos magatartás.	2007. ősz	<b>LIFE+ "Város környezet"</b>
16	Akadálymentesítés (Csány-Szenrdey ÁMK)	2007. augusztus 31.	<b>NYDOP 5.1/E Önkormányzati felelősségi körbe tartozó intézmények utólagos akadálymentesítése</b>
17	Egészségre nevelés és prevenációs szolgáltatási hálózat kialakítása a határmenti térségben.	2007. ősz	<b>INTERREG III/A szlovén-magyar</b>
18	Szendrey telep rekonstrukció, látogatóközpont kialakítása	2008. tavasz	<b>Svájci Alap</b>
19	Balaton Ifjúsági Közösségi Ház (BIKA) létrehozása	2007. szept. 24.	<b>Norvég Alap</b>
20	Zala Volán telep kitelepipítése, megálló korszerűsítése	nincs adat	<b>NYDOP-3.2.1. Helyi és Helyközi közösségi közlekedés infrastrukturális feltételeinek javítása</b>
21	Városi közművelődési, kulturális rendezvények finanszírozása	2007. szeptember 21.	<b>Nemzeti Kulturális Alapprogram Közművelődési Szakkolégium pályázati kiírása</b>
22	Komplex információs központ, portálfejlesztés, információs terminálok	nincs adat	<b>NYDOP 5.1.4. A regionális információs társadalom kiteljesítése</b>
23	A Kórház és az EGALI feladatellátásának összehangolása	nincs adat	<b>TIOP</b>
24	Nagybani Piac és logisztikai központ kialakítása	nincs adat	<b>NYDOP 1.3.1. Befektetési környezet fejlesztése</b>